

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Revitalizace trati Žďár nad Sázavou - Tišnov
Jméno autora:	Bc. Martina Maixnerová
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta dopravní (FD)
Katedra/ústav:	K612 Ústav dopravních systémů
Oponent práce:	Ing. Tomáš Javořík, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	ČVUT FD, K612 Ústav dopravních systémů

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání předložené diplomové práce pokrývá problematiku revitalizace regionální železniční trati obsluhující v podstatě periferní region, navíc rozdělený krajskou hranicí, bez jednoznačné směrovosti osobní přepravní poptávky, navíc s podstatným vlivem sezónní turistické dojížděky. Zaměřuje se především na technickou a technologickou stránku problému, což i s ohledem na stupeň závěrečné práce považuji za správné.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Po prostudování práce mohu konstatovat, že její obsah je v intencích zadání zcela naplněn. Nicméně ocenil bych v závěru práce ucelené hodnocení a srovnání navržených řešení odpovídající diplomové práci, spíše než stručný, v zásadě subjektivní slovní komentář.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Úvodní část práce je věnována obsahem soubornému určení významu předmětného železničního spojení na základě analýzy přepravní poptávky v dotčeném území s přesahem do spádových směrů, a to jak dle stávajícího stavu, tak dle výhledových představ objednatelů osobní železniční dopravy. Následuje zevrubná a poměrně obsáhlá analýza stavu řešené železniční infrastruktury doplněná rozborem technologického řešení železničního provozu. Na těchto základech stanovuje autorka práce hlavním cílem stavební úpravy infrastruktury s cílem dosažení systémového jízdního řádu, zlepšení přestupních vazeb v okrajových stanicích předmětné trati a zvýšení a bezpečnosti a atraktivity osobní dopravy. Vytýčený cíl je naplněn na základě prověření GPK v předmětném úseku a návrhem infrastrukturních úprav v jednotlivých stanicích a zastávkách. Uvedená řešení jsou převážně zpracována v přílohách práce a výkresové dokumentaci, která je tak podstatnou součástí diplomové práce. Popsaný postup řešení považuji za vhodně zvolený, podtrhující komplexní porozumění autorky dané problematice, byť mu chybí výše zmíněné ucelené zhodnocení.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Z celkového dojmu ze zpracování diplomové práce je evidentní, že autorka se v dané problematice správně orientuje a že si během studia a vlastní praxe osvojila odborný pojmový aparát a jeho souvislosti. Je tak poněkud překvapující, že na řadě míst se uchyluje k obrátům poněkud publicistickým, např. „Z pracovních příležitostí je na tom Nedvědice velmi bledě, za to ale sem lidé jezdí například na známé Slavnosti Pernštejnského panství, kdy i vlaky praskají ve švech.“ Některé pojmy jsou v textu práce častěji použity nesprávně, např. „dopravná a přepravní stanoviště“, „vnější mimoúrovňové nástupiště“ aj.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce

B - velmi dobře

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.

Celkově je práce na velmi dobré úrovni. Text práce není zatížen překlepy, pouze některé větné konstrukce by si zasloužily drobné korekce, obdobně jako typografie některých částí textu (rozdělené tabulky, zápis hodnot a jednotek). Textová a výkresová část práce na sebe logicky navazují a výkresová část má dobrou vypovídací hodnotu. Je zpracována dle požadavků na ni kladených. Ocenil bych pouze více kontrastní zobrazení podkladových map u situačních výkresů a uvedení konkrétních hodnot staničení.

Výběr zdrojů, korektnost citací

A - výborně

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Autorka čerpala jak ze zdrojů veřejně dostupných, tak ze zdrojů zcela specializovaných. Z obsahu práce je patrné, že se autorka věnovala aktivně i místnímu šetření k poznání stávajícího stavu drážní infrastruktury a místních poměrů. Použité zdroje jsou odkazovány v práci nebo uvedeny v souhrnném seznamu.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Předložená diplomová práce prokazuje široký odborný rozhled a inženýrský přístup autorky k problematice revitalizace železničních tratí s ohledem na význam a provozní koncepci na regionálních tratích regionálního. Pozitivně působí i zúročení poznání místních poměrů na předmětné železniční trati pro celkový přínos práce.

OTÁZKY:

1. **Prosím o vysvětlení**, z jakého důvodu je v žst. Veselíčko vysunuta výhybka č. 5 cca o 200 m za odjezdová návěstidla.
2. **Prosím o doplnění**, jaké konkrétní okolnosti vedly k nutnosti úpravy bystřického zhlaví v žst. Nové Město na Moravě (výhybky č. 1 a 2).
3. Na str. 42 uvádí autorka: „Po terénních pochůzkách byly objeveny značné svislé deformace kolejnic, které snižují nejen rychlost jízdy, ale i samotnou kvalitu cestování.“ **Prosím o vysvětlení**, jakým způsobem ovlivňují svislé deformace kolejnic rychlost jízdy.
4. Autorka zcela správně neopomíjí význam trati pro místní turistický ruch, významně se z provozního hlediska projevující např. během Slavností Pernštejnského panství. **Prosím o doplnění**, zda navržené infrastrukturní úpravy (zejm. v dopravnách) ovlivní provoz zvláštních historických vlaků nejen v souvislosti s uvedenou akcí.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím zejména s ohledem na výše uvedené připomínky klasifikačním stupněm

C - dobře.

Datum: 7.1.2019

Podpis: