



## POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název diplomové práce..... **Revitalizace trati Žďár nad Sázavou - Tišnov**

Autor (včetně titulů) ..... **Bc. Martina Maixnerová**

Vedoucí diplomové práce (včetně titulů) ... **Ing. Martin Vaněk, Ph.D.**

**Ing. Martin Jacura, Ph.D.**

### Hodnotící hlediska a jejich klasifikace

Splnění požadavků a cílů diplomové práce ..... A (výborně) ... 1,0

Samostatnost a vlastní iniciativa  
při zpracování diplomové práce ..... A (výborně) ... 1,0

Využívání znalostí získaných vlastním studiem  
a z odborné literatury ..... A (výborně) ... 1,0

Využívání podkladů a dat získaných z praxe ..... A (výborně) ... 1,0

Odborná úroveň a přínos diplomové práce ..... A (výborně) ... 1,0

Formální zpracování a úprava diplomové práce ..... A (výborně) ... 1,0

Další připomínky k diplomové práci:

Studentka v práci předkládá ve dvou základních koncepčních variantách zpracované řešení revitalizace regionální neelektrizované železniční trati mezi uvedenými městy, jejíž význam po určité změně historické role už bude pokračovat jen jako doplňková spojnice k páteřní trati Havlíčkův Brod - Brno, nelze tedy mít takové ambice, které by tuto pozici měnily. Tomu správně odpovídá i přístup autorky práce. Varianty se v zásadě liší jen podobou mezistaničních úseků, kdy první varianta spočívá v respektování stávajícího drážního tělesa (pouze se rektifikují vybrané oblouky s adaptací i na nedostatek převýšení I130), což neumožní zvýšení rychlosti vozidel nad 60 km/h. Druhá varianta s občasnými přeložkami lokálního charakteru umožní soupravám pro I130 rychlost až 80 km/h. Další zvyšování rychlosti už by z důvodu investiční náročnosti neodpovídalo významu směrově velmi složité železniční trati. Dopravní jsou navrženy invariantně z hlediska základního úspořádání, pouze se místy vzájemně liší parametry navazujících směrových prvků. Společným přínosem je tak zvýšení bezpečnosti cestujících v místech přístupů do oblukujících vlakových souprav. Celkové přínosy z pohledu dopravní technologie, tzn. zkrácení cestovních dob a optimalizace míst pro křižování a zlepšování návazností na další spoje na páteřní trati, se však vzájemně liší. U první varianty není možné ani při nasazení vozidel pro I130 dosáhnout kvalitativní změny, a tak jediným hmatatelným benefitem je stabilizace současného grafikonu, který je vzhledem k možnostem infrastruktury velmi dobře navržený. Zásadní posun v tomto nabízí až druhá varianta, která umožňuje zkrácení cestovních dob a eliminuje nutnost jednoho křižování, ovšem pouze podmíněně, tedy pro vozidla schopná projet směrové oblouky s I130 a zároveň s poměrně těsným obratem soupravy v Tišnově. Řešením napjatého grafikonu by tak mohlo být doplnění elektrizace, což by vhodně umožnilo nasazení přímých



vlaků až z Brna, což je mimochodem myšlenka, která se v současné době skutečně pomalu rodí na půdě objednatele regionální dopravy, tedy Jihomoravského kraje. Z koncepčního, "marketingového" a dopravě-technologického hlediska nelze analytické ani návrhové části nic zásadního vytknout, a také grafická podoba a úprava práce je na poměrně vysoké úrovni. Autorka projevila optimální míru iniciativy a vždy se snažila plně respektovat stávající platné normy a zásady. Práce splňuje zadání i očekávání od studentky magisterského studia.

Diplomovou práci **doporučuji** k obhajobě.

**Celková klasifikace diplomové práce..... A (výborně)**

Ing. Martin Vaněk, Ph.D.

.....  
jméno a tituly vedoucího diplomové práce

.....  
podpis vedoucího diplomové práce

V Praze dne ..... 7. ledna 2019