

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Použití metodiky pro hodnocení dopravních staveb na preferenční opatření pro MHD
Jméno autora:	Zuzana Šašková
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta dopravní (FD)
Katedra/ústav:	Ústav logistiky a managementu dopravy
Vedoucí práce:	Ing. Petra Skolilová, Ing. Vojtěch Novotný
Pracoviště vedoucího práce:	Ústav logistiky a managementu dopravy

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zpracování tématu vyžadovalo velkou časovou náročnost a důraz na detail.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání považuji za splněné nad požadovaný rámec tématu.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Studentka pravidelně konzultovala a aktivně si sama sháněla podklady.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Jedná se o vysoce odborně zpracované téma, které si klade za cíl aktivní využití v praxi.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjáďte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	

Další komentáře a hodnocení	
<i>Vyjáďte se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Hodnocení Ing. Petry Skolilové: Studentka prokázala hlubokou znalost prostředí a celého tématu. Předloženou práci prokázala vysokou odbornost v celé problematice. Celé zpracování tématu vyžadovalo velkou časovou náročnost a osobní přístup. Výsledná „metodika“ resp. manuál je přehledně zpracovaným návodem, jak aplikovat metodiky MD ČR na konkrétní projekty MHD. Celá problematika je úzce spjata s náplní výuky Fakulty dopravní a předložená práce bude použita pro výuku nových předmětů na ústavu K617.

Hodnocení Ing. Vojtěcha Novotného: Předložená práce se zabývá aktuálním a potřebným tématem a má vysoký potenciál pro konkrétní uplatnění v praxi. Studentka dokázala účelně zkombinovat přístupy ekonomické a dopravně-inženýrské do funkčního celku což je rovněž velkým přínosem této práce. Výsledky práce budou použity i v rámci projektu PREFOS či výuce na ústavu K612.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 2.1.2019

Podpis:

