

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Makrostrukturní a mikrostrukturní analýza svarových spojů
Jméno autora:	Labík Jan
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav materiálového inženýrství
Oponent práce:	Doc. Ing. Mária Mihalíková, PhD.
Pracoviště oponenta práce:	Ústav materiálů a inžinierstva kvality, FMMR, TUKE , Košice, Letná 9

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadanie bakalárskej práce je vhodné pre študenta bakalárskeho štúdia.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Všetky body zadania študent splnil.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Študent zvolil pri vypracovaní práce správny postup aj metódy, ktoré zvolil sú v súlade s bežnými štandardami pri vyhodnocovaní zvarových spojov.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práca je napísaná na dobrej odbornej úrovni. Študent nepoužil žiadnu literatúru, ktorú mu odporučil vedúci práce v zadání. V práci som nenašla odkazy na prax ani žiadne porovnanie s podobnými výsledkami z praxe.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práca je napísaná jasne a zrozumiteľne.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	C - dobře
<i>Vyjáďte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Pri vypracovaní bakalárskej práce študent využil 25 literárnych zdrojov. Číslovanie citácií v texte začína číslom 2 nie 1. Pri výbere prameňov mi chýba širší prehľad aj zo zahraničnej literatúry, z ktorého by bol zjavný záujem študenta o problematiku prípadne nové metódy v skúmanej oblasti zvarových spojov.	

Další komentáře a hodnocení	
<i>Vyjáďte se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
V práci študent preukázal experimentálne zručnosti v oblasti metalurgického pozorovania a merania mechanických	

vlastnosti skúmaných materiálov.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Predkladaná bakalárska práca je na dobrej úrovni. V teoretickej časti študent podrobne rozobral a popísal spôsob určovania vúd zváraných materiálov. V experimentálnej časti sa venoval konkrétnym 3 materiálom a skúmal ich vady.

Otázky do diskusie:

- 1. Môže študent vysvetliť tvrdenie zo začiatku experimentálnej časti práce: " Kvôli vysokému obsahu uhlíku je ocel špatně svařitelná "*
- 2. Môže študent vysvetliť záver 3 „Rovnoměrný nárůst tvrdosti byl naměřen v průběhů svaru vyrobeného RFW“- čím to bolo zapríčinené?*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře.**

Datum: 16.8.2018

Podpis:



Doc. Ing. Mária Mihaliková, Phd.