

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Tvorba finančního modelu čistírny odpadních vod pro hodnocení investice v rámci Public Private Partnership projektu
Jméno autora:	Bc. Andrej Zajcev
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Řízení a ekonomika podniku
Oponent práce:	RNDr. Helena Křepelková, CSc.
Pracoviště oponenta práce:	Poradce pro kvalitu a projektové řízení, čestný člen české společnosti pro jakost

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání je náročné z hlediska rozsahu projektů na čistírny odpadních vod, kde se prolínají stavební a technologické části projektu a právní rámec projektu bývá limitován řadou právních norem obecných, bezpečnostních i pro ochranu životního prostředí.	
Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno, je dobře prezentován mechanismus fungování PPP projektů, jsou provedena zobecnění i možnosti variant podle typu projektu (velikost a technologické i stavební řešení, specifické vlastnosti recipientu a podobně). Rozhodně je výsledek práce použitelný pro praktickou aplikaci a řada pasáží naznačuje, že již student u firmy, kde praktikuje, metody použil.	
Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Popsané úvahy a kroky při konstrukci projektu, volba metodik (citace odborné literatury a prezentované vzorce a modelové výpočty), analýza rizik a nástroje jejich řízení, poskytují praktický nástroj pro aplikaci na konkrétních projektech.	
Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Z předložené práce je zřejmé, že student se velmi dobře orientuje v problematice tvorby finančních modelů a současně že má velké znalosti o technické podstatě projektů na stavby čistíren odpadních vod. To mu pomohlo vybrat vhodné metody a zejména identifikovat rizikové faktory, které by mohly způsobit během realizace projektu odchylku skutečnosti od projektových hodnot, prodloužení návratnosti a podobně.	
Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Po jazykové stránce je práce na profesionální úrovni. Vyjadřování je jasné, srozumitelné, student používá profesionální vyjadřovací prostředky. Drobnosti velmi zřídka se objevující, například chybějící diakritické znaménko nebo významově nedůležité slovo ve větě (str. 37, 2. řádek, slovo „stranu“) nijak neovlivňují kvalitu jazykového projevu a při rozsahu textu je jejich výskyt velmi nízký. I po formální stránce (struktura, začlenění obrázků v textu a zpracování příloh), je vše provedeno profesionálně.	

Výběr zdrojů, korektnost citací

A - výborně

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Student vybíral pro čerpání znalostí ke zpracovávané problematice klasické, osvědčené zdroje, viz seznam literatury. Jde o uznávané autory. V textu je srozumitelně umístěná označení citací a odkazů na položky v seznamu. Kromě toho použil celou řadu reálných informací ze skutečných projektů, realizovaných společností Ekobuilding Technology, ve které student praktikuje.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Jde o velmi přínosnou práci, zaměřenou na efektivní využití finančních zdrojů pro strategické odvětví managementu vodních zdrojů a ochrany životního prostředí, kdy na financování se podílejí soukromí investoři a veřejné zdroje. Správně řízený projekt, který používá pro hodnocení proveditelnosti a způsobu financování dobře nastavené metody, má nástroje pro identifikaci a řízení rizikových míst v projektu, je společensky i investorsky přínosnou záležitostí.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Aspekty: Rozsah přiměřený náročnosti zadání
 Přímá vazba na reálné projekty
 Volba metod a možnost variant podle charakteru/podmínek projektů
 Přínos ve strategické oblasti hospodaření s vodními zdroji

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Otázky: **1. Zda pro identifikaci technologických rizik je použita FMEA?**
 2. Zda je možné nastavit pro riziko nekvality dodané technologie preventivní opatření, například zákaznické auditování, metody přejímek s následným vyčíslením vícenákladů?

Datum: 20.8.2018

Podpis: RNDr. Helena Křepelková, CSc.
Dobrovského 22B
779 00 Olomouc