

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Návrh pojezdové dráhy a pohonného mechanismu portálového jeřábu
Jméno autora:	Jan Pól
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav konstruování a částí strojů
Vedoucí práce:	Ing. Marek Štádler
Pracoviště vedoucího práce:	Ústav konstruování a částí strojů

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
---------------	-------------------------

Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.

Zadání je průměrně náročné. Student se v rámci řešerše musel seznámit s typy, konstrukcí lanových jeřábů, jejich pojezdových drah a pohonů. Na základě těchto poznatků pak musel navrhnout svou vlastní konstrukci pojezdové dráhy, která splňuje všechny nároky, dle zadaných parametrů. Pro navrženou variantu provedl potřebné návrhové a kontrolní výpočty.

Splnění zadání	splněno
-----------------------	----------------

Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.

Student splnil všechny cíle zadání.

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
---	--------------------

Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.

Student pracoval průběžně, systematicky a samostatně. Sám si dohledal další vhodnou literaturu k řešené problematice a na konzultace chodil řádně připraven s konkrétními dotazy.

Odborná úroveň	A - výborně
-----------------------	--------------------

Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.

Student v rámci práce využil znalosti nabyté studiem a neprobíranou látku dostudoval z odborné literatury.

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
---	--------------------

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.

Práce je po formální a jazykové stránce v pořádku.

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
--	--------------------

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Student použil dostatečné množství zdrojů, aby mohl řešit danou problematiku. Zdroje jsou v textu řádně označeny.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Student v rámci práce navrhnul modulární pojezdovou dráhu portálového jeřábu a mechanismus pohonu jeřábu dle zadaných parametrů. Během řešení student dokázal samostatně aplikovat znalosti získané studiem a neprobíranou látku dohledal v odborné literatuře. Pro navrženou variantu provedl potřebné návrhové a kontrolní výpočty a vypracoval požadovanou výkresovou dokumentaci. Všechny cíle práce byly splněny.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 21.8.2018

Podpis:

Ing. Marek Štádler