

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	Návrh pojezdové dráhy a pohonného mechanismu zkušebního zařízení
<b>Jméno autora:</b>	Jan Pokorný
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta strojní (FS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Ústav konstruování a částí strojů
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Marek Štádler
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Ústav konstruování a částí strojů

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání je průměrně náročné. Student se v rámci řešerše musel seznámit s možnostmi uspořádání pojezdových drah zkušebních zařízení v automobilovém průmyslu. Dále musel nastudovat příslušné zkušební požadavky na parametry pojezdové dráhy. Na základě těchto poznatků pak musel navrhnout svou vlastní konstrukci pojezdové dráhy, která splňuje všechny nároky, dle zadaných parametrů. Pro navrženou variantu provedl potřebné návrhové výpočty.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Student splnil všechny cíle zadání.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student pracoval průběžně, systematicky a samostatně. Sám si dohledal další vhodnou literaturu k řešené problematice a na konzultace chodil řádně připraven s konkrétními dotazy.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Student v rámci práce využil znalosti nabyté studiem a neprobíranou látku dostudoval z odborné literatury. Oblast výpočtů dynamického chování soustavy zkušební zařízení- zkoušený objekt však bylo vhodné více rozvinout.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je po formální a jazykové stránce v pořádku.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	

Student použil dostatečné množství zdrojů, aby mohl řešit danou problematiku. Zdroje jsou v textu řádně označeny.

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Student v rámci práce navrhnul pojezdovou dráhu zkušebního zařízení a mechanismus jejího pohonu dle zadaných parametrů a platné legislativy. Během řešení student dokázal samostatně aplikovat znalosti získané studiem a neprobíranou látku dohledal v odborné literatuře. Vzhledem k charakteru zařízení provedl rozsáhlou rešerši v oblasti evropských zkušebních předpisů. Pro navrženou variantu provedl potřebné návrhové výpočty a vypracoval požadovanou výkresovou dokumentaci. Všechny cíle práce byly splněny.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 21.8.2018

Podpis:

Ing. Marek Štádler