

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Projekt controllingové aplikace ve strojírenském podniku
Jméno autora:	Bc. Jakub Novák
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav řízení a ekonomiky podniku
Oponent práce:	Ing. et Ing. Tatiana Trecáková, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Ayming Česká republika s.r.o.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Cílem práce byl návrh controllingové aplikace ve strojírenském podniku. Dílčími cíli práce bylo navržení systému resp. jeho úpravy v souladu s výsledky analýzy. Předmětem této práce je analýza již zavedeného systému controllingu a návrh jeho úprav s cílem dosažení jeho dalšího zlepšení.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Předložená diplomová práce zcela splňuje zadání. Jsou splněny všechny dílčí cíle zadání.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Student zvolil při zpracování diplomové práce vhodný postup.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Zpracování tématu diplomové práce vyžaduje pochopení interních procesů ve společnosti a schopnost nacházet souvislosti v oddělených oblastech ve společnosti. Práce s literaturou je na velmi dobré úrovni. Výsledky práce jsou vhodně interpretovány. Formulované závěry analýzy jsou i doplněny o doporučení a opatření s cílem dalšího zlepšení controllingu v dané společnosti.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce má logickou strukturu, je vhodně členěna, což umožňuje snadnou orientaci v práci. Práce obsahuje několik překlepů a chyb.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Literární rešerše je na velmi dobré úrovni, citace zdrojů v pořádku.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Dotazy k obhajobě:

1. Co považujete za hlavní přínosy diplomové práce pro danou společnost?
2. Proč byla doporučena metoda příspěvku na úhradu?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 22.8.2018

Podpis: Tatiana Trecáková