

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Návrh plánovacího a reportovacího modulu pro oddělení prodeje e-commerce podniku</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Alexey Makovijčuk</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta strojní (FS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Ústav řízení a ekonomiky podniku
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Miroslav Žilka, Ph.D.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Ústav řízení a ekonomiky podniku

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Diplomant měl v práci za úkol provést konkrétní návrh plánovacího a reportovacího modulu v moderním systému MIS. Především vzhledem k tomu, že byl řešen konkrétní, rozsáhlý a praktický úkol pro velký podnik v oblasti e-commerce hodnotím zadání jako náročnější.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Student nejprve v teoretické části shrnul relevantní východiska práce, následně identifikoval kritická místa současného systému plánování a reportingu prodeje a navrhl konkrétní kroky pro zlepšení. Tímto zadání beze zbytku splnil.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student práci vytvářel samostatně. Konzultace probíhaly především s pracovníky společnosti poskytující softwarové řešení a s vedoucím byla konzultována nedostatečně. Rovněž byl značný problém s dodržováním dohodnutých termínů předkládání dílčích fází i práce finální.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Diplomová práce je na velmi dobré odborné úrovni. Velice kladně hodnotím systémový přístup a logickou návaznost kroků při řešení úkolů (identifikace kritických bodů, plán implementace kroků pro zlepšení stávajícího stavu, návrh konkrétních panelů, identifikace klíčových přínosů implementace). Rovněž byly navrženy zcela konkrétní plánovací a reportovací panely v systému BNS, které budou mít jednoznačný praktický přínos pro podnik, ve kterém se systém BNS implementuje.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Struktura práce je jasná, jednotlivé kapitoly na sebe logicky navazují. Grafická úroveň je na dobré úrovni. Celkovou úroveň práce snižuje velký počet chyb a překlepů. Svým rozsahem naprosto splňuje požadavky kladené na diplomové práce.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	

V práci byly využity relevantní informační zdroje. Zejména v úvodních kapitolách bych doporučoval použít širší paletu zdrojů a více se zaměřit na odborné publikace. V textu jsou také v nedostatečné míře uváděny odkazy na použitou literaturu, takže není v některých případech jasné, co je text vlastní a co text převzatý.

### Další komentáře a hodnocení

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Student v práci řeší velice aktuální téma – implementace moderního softwarového nástroje pro řízení a plánování prodeje e-commerce podniku. Velice kladně hodnotím především logický a systémový přístup při řešení tohoto úkolu a jednoznačný praktický přínos práce. Úroveň práce zbytečně snižují často se vyskytující chyby a některé nedostatky v dodržování pravidel citování informačních zdrojů. Celkově však hodnotím práci jako velmi dobrou.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

#### Doplňující otázka k obhajobě:

Jaká byla Vaše konkrétní úloha a úkoly v rámci týmu, který implementoval softwarové řešení BNS?

Datum: 22.8.2018

Podpis:

