

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Návrh ložiskového uložení kola nákladního automobilu
Jméno autora:	Ladislav Luštinec
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	U12120
Vedoucí práce:	Václav Tajzich
Pracoviště vedoucího práce:	ČVUT FS U12120

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Vložte komentář.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Vložte komentář.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student prokázal schopnost aktivně a samostatně pracovat při získávání zdrojů i jejich vyhodnocení. Tvůrčím způsobem postupoval i při zpracování výsledných konstrukčních návrhů.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
V práci student dokázal účelně aplikovat poznatky ze studia, ze získaných podkladů, odborné literatury i poznatků z praxe. Propojení kvalitně provedené rešerše, výstižného výpočtového modelu a návrhu modernizace ložiskových jednotek.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je psána přehledně. Grafická úprava názorná. Některé partie popisu výpočtového postupu by mohly být specifikovány podrobněji. Ojedinele drobný překlep. Seznam veličin není v abecedním pořadí.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Výběr zdrojů odpovídá tématicky i rozsahově zadané úloze. Bibliografické citace odpovídají zvyklostem.	

Další komentáře a hodnocení	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Výpočtové porovnání únavové životnosti a statické bezpečnosti stávajícího a nového řešení je vyhodnoceno přehledně tabulkově i grafickou formou. Oba návrhy vykazují zvýšenou únosnost, je vykázána úspora hmotnosti u přední kolové	

jednotky. U zadní jednotky není hmotnostní analýza uvedena.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Cenné je zejména provedení optimalizace ložiskových jednotek vozidla s důrazem na účelnou modernizaci a integraci dílů kolové jednotky. Výstupem je úprava, která zjednodušuje konstrukci, montáž i údržbu. Původní provedení kolových jednotek a výsledná řešení jsou dokumentována výkresovými sestavami. K samotným navrhovaným ložiskovým jednotkám jsou uvedeny rozměrové výkresy.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 18.7.2018

Podpis: