

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Řízení preventivní údržby a skladu kritických náhradních dílů
Jméno autora:	Bc. Vlastimil Liška
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav technologie obrábění projektování a metrologie
Oponent práce:	Ing. Martin Škaryd
Pracoviště oponenta práce:	Mahr spol. s.r.o.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání DP vychází z potřeb firmy Mahr spol. s.r.o. Cílem práce je analyzovat a optimalizovat údržbářské procesy, řízení spojovacího materiálu a určení kritických náhradních dílů.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno v plném rozsahu.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Celkový postup řešení byl proveden správně. Student nejprve analyzoval současný stav u jednotlivých bodů. Poté navrhl možná řešení. Uvedl výhody a nevýhody u jednotlivých řešení.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň práce je na vysoké úrovni. V praktické části využívá získané informace z literatury a z praxe. Popisuje nedostatky, které se týkají vedení údržby, evidence náhradních dílů a také skladování spojovacího materiálu. Návrhy na zlepšení těchto nedostatků jsou proveditelné a přínosné.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je ucelená a přehledná. Velikost práce je přiměřená. Práci bych vytknul obsah drobných gramatických chyb.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Pro vypracování své DP student čerpal z 25 zdrojů. Veškeré zdroje byly vybrány vhodně. V citacích neshledávám nedostatky.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>
V závěrečném hodnocení.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Celkově diplomovou práci hodnotím kladně. V práci je reálně popsán současný stav údržby ve společnosti. Provedeno zhodnocení systému Profylax a jeho výhody oproti současnému stavu. U několika klíčových strojů, jsou určeny kritické náhradní díly. V bodě řízení spojovacího materiálu student navrhl dvě možné varianty řešení. Vítězný návrh byl již ve společnosti zaveden.

Otázky:

1. Metodu, kterou jste určil kritické náhradní díly pro kritické stroje v kap. 7.3., lze tuto metodu aplikovat i na jiné díly u nás ve společnosti?
2. V kap. 3.1. uvádíte hodnocení kritičnosti náhradních dílů, mohli byste detailně rozvést tyto metody?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 31.8.2018

Podpis:

