

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

| | |
|------------------------------------|---|
| Název práce: | Optimalizace tryskání ozubených kol |
| Jméno autora: | Bc. Martin Lelek |
| Typ práce: | diplomová |
| Fakulta/ústav: | Fakulta strojní (FS) |
| Katedra/ústav: | Ústav technologie obrábění, projektování a metrologie |
| Vedoucí práce: | Ing. Zdeněk Pitrmuc |
| Pracoviště vedoucího práce: | Ústav technologie obrábění, projektování a metrologie |

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

| | |
|---|-------------------|
| Zadání | náročnější |
| <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i> | |
| K vypracování diplomové práce je třeba prakticky zvládnout celou řadu analytických metod. | |

| | |
|--|----------------|
| Splnění zadání | splněno |
| <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i> | |
| Teoretická i praktická část byla splněna ve všech bodech zadání. | |

| | |
|---|--------------------|
| Aktivita a samostatnost při zpracování práce | A - výborně |
| <i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i> | |
| Student pracoval a docházel na konzultace v průběhu celého roku. Práce byla realizována ve firmě ŠKODA AUTO ve Vrchlabí, kde jako konsultant aktivně působil Ing. Pavel Novotný. | |

| | |
|--|--------------------|
| Odborná úroveň | A - výborně |
| <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i> | |
| Autor provedl důkladnou literární rešerši. Poznatky z literární rešerše zúročil zejména při volbě a provádění analytických měření. | |

| | |
|--|------------------------|
| Formální a jazyková úroveň, rozsah práce | B - velmi dobře |
| <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i> | |
| Typografická práce je vyhovující, jazyková stránka bez výhrad. Finální opravy práce vyžadovaly výraznější restrukturalizaci kapitol a nadpisů, aby byla zachována přehlednost práce. | |

| | |
|---|------------------------|
| Výběr zdrojů, korektnost citací | B - velmi dobře |
| <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i> | |
| Práce uvádí 70 referencí. Autor využívá tradiční monografie, vědecké články, internetové odkazy a koncernové normy. Vzhledem k rozsahu rešerše by bylo vhodné se více zaměřit na vědecké publikace. | |

| |
|--|
| Další komentáře a hodnocení |
| <i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i> |

Autor si v průběhu řešení práce a seznámení se s problematikou vytyčil celou řadu dílčích cílů: zjištění vlivu jednotlivých procesních parametrů, otestování vlivu pozice kola, zhodnocení volby média, atd. Každý dílčí cíl vyžadoval vlastní plán experimentu a vlastní analytické činnosti na vzorcích. To představuje značný objem práce, kterou musel diplomant zodpovědně provést a zhodnotit. Docílení optimálního stavu technologie tryskání přesahuje objemově i časově rámec této práce. Dosažené dílčí výsledky lze však považovat jednoznačně za úspěšné a přínosné.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 22.8.2018

Podpis: