

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Rekonstrukce malého sportovního letounu
Jméno autora:	Bc. Šimon Piksa
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav letadlové techniky
Vedoucí práce:	Ing. Robert Theiner, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Ústav letadlové techniky, Fakulta strojní, ČVUT v Praze

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
S ohledem na širší záběr hodnotím zadání jako náročnější.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Předložená diplomová práce splňuje zadání ve všech bodech.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student byl v průběhu zpracování diplomové práce aktivní, konzultace navštěvoval pravidelně, sám je inicioval. Po objasnění cílů dílčích etap pracoval na svých úkolech samostatně.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odbornost diplomové práce, využití znalostí získaných studiem i z odborné literatury, stejně jako využití podkladů a dat získaných z praxe byla velmi dobrá.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální stránku diplomové práce, zejména její jazykovou část, lze po korekturách považovat za velmi dobrou.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Student se velmi aktivně snažil získávat relevantní informace k zadané tématice z obtížně dostupných zdrojů, převzaté prvky práce jsou řádně odlišeny od vlastních.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>

Hlavním cílem práce byla příprava rozpracovaného ultralehkého letounu k jeho uvedení do provozuschopného stavu. Činnosti studenta popsané v posuzované diplomové práci vyřešily původně nevhodné uspořádání základních již vyrobených agregátů letounu a připravily podklady k realizaci chybějícího vstrojení letounu.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Autor práce prokázal vysokou míru odpovědnosti k zadanému úkolu. Výsledkem práce je dobře použitelný podklad pro dokončení letounu a jeho uvedení do stavu letové způsobilosti.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 31.1.2019

Podpis:

