

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Moderní chemické předúpravy povlaků zinku pro zvýšení přilnavosti organických povlaků
Jméno autora:	Bc. Petra STAŇKOVÁ
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav strojírenské technologie
Oponent práce:	Ing. Petr Szelag
Pracoviště oponenta práce:	Pragochema spol. s r.o.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání práce je náročné pro nezbytnost využití velmi různorodých technických i technologických znalostí z hraničních oborů techniky.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo beze zbytku splněno.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Jak příprava vzorků, tak jejich testování bylo zvoleno dobře. Pro případné pokračování prací bych doporučil exponovat vzorky s vytvrzenými nátěry ve zrychlené korozní zkoušce, (čistá kondenzační komora) a pak znovu testovat přilnavost. Získá se tím lepší rozlišení kvality přilnavosti vlivem různých předúprav povrchu.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Autorka dobře skloubila velmi různorodé poznatky získané studiem podkladů nezbytných pro pochopení problematiky žárového zinkování, přípravy povrchu před nanášením nátěrových hmot, metodik měření přilnavosti a jejich vyhodnocování. To přispělo k velmi dobré odborné úrovni práce.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Celkově je práce logicky, správně a přehledně členěna. Úvodní část je v některých částech zbytečně popisná i přílohy s popisem použitých přípravků jsou zbytečně dlouhé.	
Jazykové úrovni měla autorka věnovat větší pozornost. Autorka často používá odbornou hantýrku a nepřesné nebo chybné technické vyjadřování, (např. „pískování“, „elektronická vodivost“ na místo elektrická vodivost, „hliníky“ na místo slitiny hliníku, „nerez oceli“ správně korozivzdorné oceli...). Neopravené jsou překlepy, na které by měl upozornit i textový editor, (např. „povrcuh“, „zapřičinie“, „úprav“,...). Našel jsem i 4 chyby podmětu s přísudkem (např. „byli získány vzorky“, „Tyto vzorky byli“,...). Všechny připomínky a chyby jsou v práci zvýrazněny žlutě a opatřeny vysvětlující poznámkou.	

Výběr zdrojů, korektnost citací

B - velmi dobře

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Autorka shromáždila a využila všechny podstatné a dostupné zdroje informací. Oceňuji zejména, že téma práce je poměrně nové a poslední poznatky z oboru se získávají obtížně. Podle mého názoru autorka dostatečně odlišila v práci převzaté podklady a uvedla jejich citaci. Některé bibliografické citace v seznamu literatury nejsou přesně podle normy.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Výsledky mají význam pro praxi v lakovnách a stály by za publikaci, zejména pokud budou doplněny o zkoušky přílnavosti povlaků po zrychlené korozní zkoušce. Doporučil bych pokračovat v daném tématu i dalším posluchačům.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

V práci oceňuji značné množství provedených experimentů a pečlivost při jejich hodnocení.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm

Datum:

Podpis:

