

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Lhůtové rozvrhování strojírenské výroby v Latecoere s.r.o.
Jméno autora:	Jan Kuneš
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav řízení a ekonomiky podniku
Vedoucí práce:	Doc. Ing. Michal Kavan, CSc.
Pracoviště vedoucího práce:	ÚŘEP FS ČVUT

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Jedná se o středně náročné téma DP.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Předložená diplomní práce splňuje zadání.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Student byl během řešení aktivní, snažil se dodržet dohodnuté termíny a konzultoval. Na konzultace byl připraven. Student je schopen samostatné tvůrčí práce.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Úroveň odbornosti diplomní práce, využití znalostí získaných studiem i odborné literatury, podkladů a dat získaných z praxe je velmi dobrá.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Forma, typografická i jazyková stránka odpovídají úrovni DP.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Student si při získávání i využívání studijních materiálů při řešení vybraného problému závěrečné práce počínal samostatně. Výběr pramenů odpovídá situaci a student využil relevantní zdroje. Práce neprošla elektronickým vyhledáváním shody, nicméně jsem názoru, že převzaté prvky jsou odlišeny od vlastních výsledků a úvah.	

Další komentáře a hodnocení	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Dle mého názoru úroveň dosažených hlavních výsledků diplomní práce je velmi dobrá. Autorem vytvořené řešení je v praxi	

použitelné a praktické.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Diplomová práce se zabývá problematikou vývoje ERP systémů, především směrem k řešení problémů výrobního plánování ve strojírenství. Autor se ale především zabýval výhodami a nevýhodami skupiny APS softwarů. Poznatky využil v projektu implementace APS softwaru do společnosti LATECOERE Czech Republic s.r.o. Současný stav rozvrhování a plánování výroby v tomto podniku trpí významnými nedostatky plánování pomocí stávajícího ERP systému, narážejícího na jeho známé limity. Dle doporučení autora by měl být nahrazen programem APS. Autor za tím účelem provedl analýzu trhu dodavatelů APS softwarů, a na základě srovnání doporučil program PlannerOne od společnosti ORTEMS S.A.S. V dalších kapitolách autor představuje samotný projekt této implementace.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 19.8.2018

Podpis:

