

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Optimalizace bezhrotého broušení tepelně zpracovaných povrchů
Jméno autora:	Bc. Alexandr Kedra
Typ práce:	diplovová
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav technologie obrábění, projektování a metrologie
Oponent práce:	Ing. Petr Hampl, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	KYB Manufacturing Czech s.r.o. Pardubice-Staré Čivice

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání diplomové práce splňuje požadavek na práci pro studijní program-Výrobní a materiálové inženýrství.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Diplomová práce splňuje zadání. Osnova práce byla stanovena jasně a srozumitelně.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Student zvolil postup řešení, který umožní čtenáři práce pochopení problematiky optimalizace technologie bezhrotého broušení tepelně zpracovaných povrchů.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Student využil spolupráce se zadavatelem diplomové práce firmou KYB Manufacturing Czech s.r.o., která je dodavatelem automobilových tlumičů. Důležitou částí automobilového tlumiče je pístní tyč, která se povrchově tepelně zpracovává a brousí. Práce byla zaměřena na optimalizaci z pohledu kvality povrchu. Tato práce dává přehled o uvedené problematice z pohledu teorie optimalizace technologických podmínek. Kapitola 2 by měla být lépe napojena na kapitolu 3.3. Kapitola 4 postrádá popis teorie technologických podmínek a ihned přechází do detailního popisu požadavku na výrobek-pístní tyč.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Diplomová práce splňuje jazykovou úroveň. Po formální stránce bych doporučil vhodnější využití ploch stránek práce (malý text a velké okraje)	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjáďte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Student použil zdroje pro práci vhodně, citace jsou v textu uvedeny správně.	

Další komentáře a hodnocení	
<i>Vyjáďte se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	

Přínos diplomové práce spatřuji ve zpracování přehledu možného způsobu optimalizace technologie bezhrotého broušení rotačních součástí (pístní tyč). Diplomant zvolil postup na základě požadavku zadavatele tématu práce. Kapitola 4 by měla více odkazovat na požadavky výkresu součásti, zejména v článku 4.1.1 Postup měření.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Na základě skutečností uvedených v oponentském posudku diplomové práce Bc. Alexandra Kedry doporučuji diplomovou práci k obhajobě.

Otázky pro diplomanta při obhajobě diplomové práce:

- 1. Byl hodnocen vliv úběru materiálu při broušení pro variantu vynechání brusky č.3.**
- 2. Jaký je vliv rychlosti broušení na rovinnost výrobku?**

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 22.8.2018

Podpis: Ing. Petr Hampl, Ph.D.

