

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Analýza příčin neshod vzniklých v rámci prototypového vývoje a jejich důsledků
Jméno autora:	Bc. Tomáš Kazda
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav technologie obrábění, projektování a metrologie
Vedoucí práce:	Ing. Libor Beránek, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Ústav technologie obrábění, projektování a metrologie

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání práce představuje řešení komplexního inženýrského problému, kterým je rozbor neshod vznikajících v rámci životního cyklu návrhu a výroby studentské formule.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
V rámci zadání byl popsán životní cyklus výrobku i jednotlivé nástroje kvality, které je možné v rámci životního cyklu výrobku použít k předcházení vzniku neshod. Dále byl dle zadání vypracován seznam neshod vzniklých v rámci životního cyklu prototypového vývoje studentské formule, v rámci teamové práce byly analyzovány příčiny vzniku neshod a zároveň byl proveden i návrh vyhodnocení důsledků těchto neshod.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student byl na konzultace vždy velmi dobře připraven, dohodnuté termíny konzultací dodržoval, přesto je nutné vzít v potaz, že student práci začal tvořit již koncem roku 2017. Vzhledem k náročnosti tématu a přístupu studenta je možné konstatovat, že student je schopný tvůrčí práce, zejména v časové tísní.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práci hodnotím velmi dobře z několika důvodů. Popisuje srozumitelně jednotlivé fáze životního cyklu výrobku a pro jednotlivé fáze přiřazuje i dostupné softwarové nástroje. Celý tento teoretický rozbor je autorovým dílem a jeho vytvoření bylo podmíněno studiem množství literárních zdrojů. Samotná praktická část poté představovala organizačně náročnou činnost, kdy probíhalo několik kol brainstormingu v teamu řešitelů projektu studentské formule. Hlavní překážkou byla náročnost vedení těchto diskusí, zároveň si myslím, že tyto zkušenosti jsou také jedním z nejcennějších přínosů pro autora práce. Dalším cenným přínosem je soupis závad, rozbor příčin jejich vzniku vzniklý v rámci diskuse i snaha o kvantifikaci důsledků těchto neshod. To dle mého názoru pomohlo celému teamu studentů v uvědomění si, jaké jsou následky jejich konání. Řešení této práce bylo prvním pokusem zavést nějaký systém managementu kvality do jinak velice neformálního prostředí. Viditelné názorové rozdíly mezi jednotlivými „generacemi“ řešitelů se projeví i na veliké rozkolísanosti výsledků jednotlivých šetření. Možná příliš optimisticky doufám, že započatá diskuse o následcích jednotlivých vad pomůže do budoucna klást větší důraz na jejich předcházení. Práce byla také prvním pokusem uchovat know-how střídajících se generací v rámci teamu studentské formule.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	

Po formální i jazykové stránce je práce na dobré úrovni, bohužel ji sráží celá řada překlepů, kterým šlo předejít poctivou korekcí práce na závěr.

Výběr zdrojů, korektnost citací

A - výborně

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Výběr zdrojů je správný a tyto jsou v textu řádně citovány.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 7.2.2019

Podpis:

