

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Vývoj technologie DMLS při výrobě forem a nástroje</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Vladislav Andronov</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta strojní (FS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Ústav technologie obrábění, projektování a metrologie
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Zdeněk Pitrmuc
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Ústav technologie obrábění, projektování a metrologie

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání je ve smyslu činností průměrně náročné. Jeho náročnost však zvyšuje nedostatek dostupných zdrojů. Závěrečná práce je vypracována ve spolupráci s Útvarem metalurgického nářadí nástrojárny ŠKODA AUTO MB.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Práce splňuje všechny body zadání.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student pracoval na zadání diplomové práce intenzivně a průběžně. Vzhledem k závislosti na simulacích, mechanických zkouškách a dodání 3D tisknutých vzorků musel diplomant čelit nárazovému charakteru práce, aby bylo možné všechny definované činnosti včas realizovat.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce má komplexní charakter a diplomant v ní prokazuje schopnost zorientovat se v mezioborové problematice. Na analýzu současného stavu navazuje svými návrhy, které následně nechává ověřit simulacemi ve ŠKODA AUTO. To dále zvyšuje odbornou úroveň práce.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce splňuje všechny formální požadavky. V práci se nevyskytují překlepy, chyby v číslování a gramatické chyby.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Citační etika nebyla porušena. Většinu z 25 zdrojů se váže k praktické části, nebo k dohledání mechanických vlastností prezentovaných výrobcí strojů pro DMLS. V oblasti zdrojů by bylo vhodné se více zaměřit na databáze vědeckých publikací.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>
------------------------------------

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Z celé práce je patrný záměr optimalizovat vybranou součást formy a zavést ji do výroby. Autor se tedy v detailu věnuje hodnocení proveditelnosti, reálným mechanickým vlastnostem spékaného materiálu 1.2709, náročnosti výroby a kalkulaci nákladů.

### **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 22.8.2018

Podpis: