

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Nové trendy v oblasti dokončovacích výrobních technologií
Jméno autora:	Gabriel Radovský
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav technologie obrábění, projektování a metrologie
Vedoucí práce:	Ing. Libor Beránek, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	-

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Cílem práce bylo na základě rešerše zahraniční literatury popsat dělení dokončovacích technologií a popsat kritéria a postup volby dokončovacích operací. Dále u vybraných metod popsat funkční principy, vhodné aplikace a kvantifikovat dosahované parametry drsnosti povrchu. Stěžejní částí práce poté bylo detailně popsat technologii omílání včetně specifik jednotlivých modifikací.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání práce bylo splněno s menšími výhradami a to zejména díky faktu, že úkolem studenta bylo i kvantifikovat dosahované parametry drsnosti, což se nepodařilo u všech uvedených technologií (např. leštění, ultrazvukové leštění, elektrochemické leštění), v práci poté chybí nějaké komplexní srovnání metod dosahované kvality povrchu.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	D - uspokojivě
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Zásadním bodem, který ovlivnil kvalitu práce, je míra pracovního vytížení studenta. Chápu, že v kombinovaném studiu není prostoru nazbyt, nicméně to není důvodem k opakovanému se omlouvání z domluvených schůzek a nedodržování dohodnutých termínů. Samotné zpracování práce pak po slibném začátku v dubnu, nebylo rozloženo do zbytku celého semestru, ale bylo řešeno v červenci s vysokou intenzitou v týdnu odevzdání.	

Odborná úroveň	D - uspokojivě
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň práce je poznamenána nutností, stihnout termín odevzdání. Díky tomu, že značná část práce (dělení metod dokončování, kritéria pro volbu metody i celá problematika omílání) je autorovým překladem anglického originálu dochází zde často k nepřesnostem v terminologii. Autorovi práce již nezbyl čas konfrontovat svůj překlad s odbornou českou literaturou. Nicméně rozsah překladu, který musel ve své práci provést, není pro bakalářské práce úplně typický. Bohužel u části, která popisuje vybrané technologie a jejich funkční principy není patrné ze který zdrojů student čerpal, protože se zde vyskytuje celá řada nepřesností.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	

Formální úroveň práce sráží použití celé řady nekvalitních obrázků, grafů a tabulek popisujících principy a dosahované parametry jednotlivých dokončovacích technologií. Vzhledem k tomu, že více než polovina textu je ovšem původním překladem autora nelze práci hodnotit pouze negativně.

Výběr zdrojů, korektnost citací

F - nedostatečně

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Výběr zdrojů by se dal považovat za dostatečný, včetně volby nových monografií. Zcela zásadní pro hodnocení je ovšem úplná absence jakýchkoli citací v textu. V práci není použita ani jedna citace a není tedy možné rozlišit, kdy se jedná o text autora a které pasáže byly přebrány z ji.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

V rámci vypracování bakalářské práce student splnil zadání s menšími výhradami. Na kvalitě práce se bohužel projevil nedostatek času pro pečlivé dokončení práce s blížícím se termínem odevzdání. Zcela zásadním nedostatkem je poté jakákoli absence citací, což by se u odborného textu stávat nemělo.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **D - uspokojivě**.

Datum: 28.8.2018

Podpis:

