

Oponentní posudek diplomního projektu

Fakulta architektury ČVUT  
Ústav 15127 Navrhování I

Vedoucí ústavu: prof. Ing. arch. Ján Stempel  
Vedoucí projektu: doc. Ing. arch. Zdeněk Rothbauer

Zimní semestr 2018/2019

Autor projektu: **Bc. Jolana Macháčková**  
Název práce: Dostavba městského bloku – Praha Smíchov

Diplomová práce řeší otázky dostavby městského bloku na dobře známém a exponovaném místě v Praze 5 – Smíchově, v přímém sousedství budovy banky od Karla Pragera. Původní městský blok musel částečně ustoupit dopravnímu řešení – prodloužení tepny z Jiráskova mostu. Poté byla jižní část bloku ponechána bez dalšího zásahu.

Autorka vhodně doplňuje torzo původní bloku do uzavřeného celku, který tak zapadá do charakteru lokality. Severní hranice je dána dopravní tepnou a přilehlým chodníkem, vzniká tak poměrně úzká hmota. Západní hranice je umístěna na prodloužené ose Portheimky. Vzhledem k velmi komplikovaným vazbám mezi jednotlivými budovami bych uvítala prověření a prezentaci i jiných možností umístění západní hranice nového bloku. Pracovala bych raději v souvislosti s budovou banky, přilehlými městskými bloky a vizuální návazností na budovu kostela. Portheimku vnímám více jako solitér s přilehlým parkem. Nově navržená dostavba dobře reaguje i na stávající vnitroblokové objekty a opodstatňuje tak jejich existenci.

Z urbanistického řešení vyplývá celá řada omezení. Úzkou hmotu se ale daří velmi dobře rozčlenit na menší samostatné celky. Výšková hladina odpovídá svému okolí. Analýzy, které předcházely vlastnímu projektu, jsou umě zvládnuty a graficky odprezentovány. Musím ocenit i nápaditost v hledání funkčních náplní jednotlivých budov.

Každá z budov má pečlivě zpracované dispozice. Jsou jasné, přehledné, provozní vazby fungují. Každá z užitých funkcí je dobře nastudována a půdorysná řešení jsou praktická.

„Dům architektury“ je navržen velkoryse, jeho funkční náplň je promyšlená a navržené dispozice jsou dobře zvládnuty. Jediné, co mi v této části projektu schází je lepší práce s přirozeným světlem, které přivádí velký světlík. Denní světlo by se dalo lépe využít např. ve výstavních prostorách.

Jako náplň nejužší části zástavby autorka volí chytře tělocvičnu a taneční studio. Tento provozní celek je navržen jednoduše a čistě.

V bytové části se autorka dobře vypořádala s problematickou orientací ke světovým stranám a volí pavlačové uspořádání. Vznikají tak menší, ale velmi příjemné bytové jednotky orientované převážně

do vnitrobloku na jižní fasádu. Velikosti bytů jsou adekvátní, dispozice jsou logické a praktické, odpovídají i současným trendům v bytové výstavbě. Kladně hodnotím zpracování 3d schemat pro lepší představu. Parter, převážně komerčního charakteru, slibuje nové příležitosti pro budoucí rozvoj a dobré fungování bloku.

Obsahem druhé nárožní budovy je administrativa. Půdorysné řešení je opět dobře zvládnuto a také odpovídá současným potřebám budoucích nájemců. Nároží je akcentováno hlavně hmotově - zkosením. Zvážila bych řešení vstupního podlaží a do nároží umístila hlavní vstup do budovy.

Fasády jednotlivých budov dávají tušit jejich náplň. „Dům architektury“ má přísnou a pravidelnou dikci odpovídající tváři instituce, taneční sály jsou odlehčené, bytový dům je hlavně funkční a administrativa striktně pravidelná. Některé z těchto tváří bych se nebála dopřát více odvahy a uvolnění. Více pozornosti bych věnovala zpracování předprostoru „domu architektury“, který je určující pro komunikaci mezi návrhem, obyvateli, uživateli i okolní komplikovanou zástavbou.

I přes uvedené připomínky je zřejmé, že autorka projevila schopnost komplexně řešit zadanou úlohu. Prezentace návrhu je zpracována velmi pečlivě a srozumitelně. Rozdílné funkční náplně byly plně pochopeny, problematika zástavby ve vnitřním městě byla touto diplomní prací prověřena. Návrh dostavby splňuje potřebnou míru profesionality.

Doporučuji diplomní projekt k obhajobě, navrhuji **klasifikaci B**, tj. 1-.

Oponenturu zpracovala: Ing. arch. Hana Hučíková

Datum: leden 2019