

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Hodnocení kvality odlitků na základě materiálových charakteristik
Jméno autora:	Jiří Hájek (424052)
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	ústav materiálového inženýrství
Oponent práce:	Doc.Ing. Mária Mihaliková, PhD.
Pracoviště oponenta práce:	TUKE, Fakulta materiálů, meetalurgie a recyklácie, Letná 9, Košice, SR

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadanie bakalárskej práce hodnotím ako primerané pre študenta bakalárskeho štúdia.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Všetky body zadania študent splnil.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Študent zvolil pri vypracovaní práce správny postup aj metódy, ktoré zvolil sú v súlade s bežnými štandardami pri vyhodnocovaní liatin.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práca je napísaná na dobrej odbornej úrovni, v práci som nenašla odkazy na prax ani žiadne porovnania s podobnými výsledkami z praxe.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práca je napísaná jasne a zrozumiteľne.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	C - dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Pri vypracovaní bakalárskej práce študent využil 13 literárnych zdrojov, chyba mi širší prehľad aj zo zahraničnej literatúry, z ktorého by bol zjavný záujem študenta o problematiku prípadne nové metódy v skúmanej oblasti.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>
Pri čítaní práce som zistila, že študenta dopustil niekoľkých chýb pri číslovaní obrázkov na str. 40 píše že na obr. 41 sú vzorky kruhového prierezu správne ma byť číslo obr. 43, rovnaká chyba je aj na str. 38 kde popisuje obr.39 a 40 správne by to mali byť obr. 41 a 42..

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Predkladaná bakalárska práca je na dobrej úrovni. V teoretickej časti študent podrobne rozobral grafitické liatiny a popísal spôsob určovania ich väd. V experimentálnej časti sa venoval konkrétnym materiálom a skúmal ich vady. Záverom konštatoval, že pozorované materiály majú vady v povolených toleranciách. V práci sa vyskytlo niekoľko chýb a nepresností, čo znížilo celkovú úroveň predkladanej práce.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 13.8.2018

Podpis: *Mihaliková*

Doc. Ing. Mária Mihaliková, PhD.