



Oponentní posudek diplomové práce

Student: Bc. Jakub Novotný

Název práce: Prefabricated Retrofitting Solutions for Building Envelope Refurbishment

Vedoucí diplomové práce: Ing. Jan Růžička, Ph.D.

Oponent: Ing. Jiří Tencar, Ph.D.

Datum odevzdání: 21.5.2018

I. Kritéria hodnocení

Kritéria hodnocení	A	B	C	D	E	F	nehodnoceno
Splnění cílů a zadání práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Odborná úroveň práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vhodnost použitých metod	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální a grafická úroveň práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Srozumitelnost práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Schopnost studenta aplikovat inženýrský přístup při řešení	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Poznámka: Políčka v tabulce zaškrtnete pomocí dvojitého kliknutí na políčko myši (vybrat „Výchozí hodnota = zaškrtnuto“), nebo místo něj do příslušné buňky tabulky vepíšete znak X.

II. Připomínky k práci

Zdůvodnění hodnocení jednotlivých kritérií (povinné pole, rozsah ¼ - ½ stránky):

Splnění cílů a zadání práce

Došlo ke značnému odchýlení se od zadání diplomové práce. Diplomant se nevěnoval prakticky vůbec nevěnoval systému ETICS. Práce neobsahuje teoretickou aplikaci na konkrétní budovu vč. popisu rozdílů v chování z hlediska energetické bilance. Pozitivním aspektem je, že student vyjel zpracovávat diplomovou práci do zahraničí (Itálie) a vlastní práci zpracoval v angličtině.

Odborná úroveň práce

První část práce, kde je zpracována analýza současné situace v rámci existujících a obytných staveb vč. stanovených cílů EU je zpracována velmi dobře. Popis dvou prefabrikovaných systémů je proveden komplexně, nicméně chybí hloubka rozpracování jednotlivých problémů. Závěr práce tj. Multikriteriální hodnocení vč. modifikace je nepřehledné. Není jasné co znamená Volume complexity a performance requirements a odkud se vzaly tam

uvedené hodnoty. Modifikace, resp. použité koeficienty – není jasné proč jsou takové a kde se vzali.

Vhodnost použitých metod

Viz. předchozí bod. Tabulky v závěru práce jsou nepřehledné a jejich výsledky diskutabilní.

Formální a grafická úroveň práce

U některých obrázků chybí zdroj, není proveden. Vlastní tabulky či grafy nemají žádné popisky a chybí celkové přehledy.

Srozumitelnosti práce

Úvodní analytická část a popis dvou prefabrikovaných systémů je proveden srozumitelně. Závěr práce je poměrně nesrozumitelný viz. Odborná úroveň práce.

Schopnost studenta aplikovat inženýrský přístup při řešení

Úvodní analytická část byla zpracována nadějně, ale postupně (s přibývajícimi stránkami) se kvalita práce zhoršuje. Závěr – Multikriteriální hodnocení nemá moc co s inženýrským přístupem podobného.

III. Doporučení pro rozpravu

Pro účely rozpravy doporučuji následující (*povinné pole*):

Jaké přínosy prefabrikace pro rekonstrukce v podmínkách ČR vidíte?

Který z popisovaných dvou metod prefabrikace vnímáte vhodnější pro ČR a proč?

VI. Celkové hodnocení

Jako oponent hodnotím předloženou diplomovou práci známkou:

DOSTATEČNĚ

Používaná stupnice hodnocení:

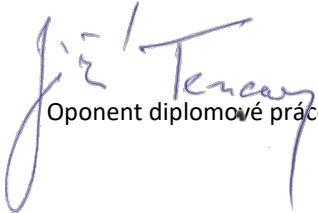
<i>A</i>	<i>B</i>	<i>C</i>	<i>D</i>	<i>E</i>	<i>F</i>
<i>výborně</i>	<i>velmi dobře</i>	<i>dobře</i>	<i>uspokojivě</i>	<i>dostatečně</i>	<i>nedostatečně</i>

V. Závěr

Na základě výše uvedeného jako oponent předložené diplomové práce:

<input checked="" type="checkbox"/>	Doporučuji práci k obhajobě
<input type="checkbox"/>	Nedoporučuji práci k obhajobě

V Praze dne 5.2.2019


Oponent diplomové práce