

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Praha – Letňany – Transformace areálu AVIA Letňany
Jméno autora:	Bc. KATEŘINA ŠPÁLOVÁ
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	K11 127 katedra urbanismu a územního plánování
Vedoucí práce:	Doc.ing.arch. Ivan Kaplan
Pracoviště vedoucího práce:	K11 127 katedra urbanismu a územního plánování

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	splněno
Celý rámcový obsah práce o částech studie souboru staveb, studie architektonického souboru i studie souboru vybraných veřejných prostranství s projektem stavebních úprav byl splněn.	
Aktivita, kreativita a samostatnost při zpracování práce <i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte kreativitu studenta a jeho schopnost tvůrčím způsobem pracovat.</i>	B - velmi dobře
Diplomantka pracovala soustavně, byla aktivní, vážné hledání řešení, průběžně konzultovala většinu rozhodnutí a záměrů, schopna tvůrčím způsobem a samostatně pracovat.	
Kvalita architektonického/urbanistického řešení včetně funkčního a prostorového uspořádání <i>Posuďte úroveň architektonického/urbanistického řešení, dispozičního a provozního řešení. Vyjádřete se k prostorovému řešení.</i>	B - velmi dobře
Urbanistické řešení na velmi dobré úrovni řešení. Kvalita je rozhodně na straně celkového prostorového řešení a polyfunkčnosti struktury lokality využívající též konverzi stávajících halových objektů. Dispoziční a provozní řešení velmi dobré bez zjevných pochybení. Menší námítka - volba dimenzování prostoru přeci jen velmi velkorysá, nezdá se přínosem, přestože je zmírněno vloženým objektem cukrárny a infocentra. Dotaz – zvažovala jste výškově dominantní pozici některého objektu při ústředním náměstí, rovinatá lokalita se nabízí pro snadnější orientaci?	
Kvalita technického řešení <i>Posuďte správnost volby a návrhu technického řešení.</i>	B - velmi dobře
Technické řešení nevykazuje závady, je obtížné z pohledu příjezdů do ústředních garáží, nicméně funkční. Dopravní skelet a celkové technické vybavení parteru zajištěno bez výhrad.	
Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce <i>Vyjádřete se k úrovni zpracování závěrečné práce, posuďte věcné, jazykové a obrazové kvality práce, vyjádřete se ke grafickému zpracování práce.</i>	A - výborně
Skutečně výtvarně pěkné zpracování portfolia s jistým pojetím grafiky, schopnost výrazného výtvarného vyjádření, a atraktivnost pojetí z horizontu chodce.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Práce mne oslovila neotřelým pojetím místa a symbolikou vymezení historického města zelení, proměnou navrženého prostředí bez schematismů a bez snahy působit jen architekturou. Dimenzování pěších prostorů příliš velkorysé. Cesta na spojnici města a nádraží není nudná, výraznější proměna scény by ale prospěla, grafická úroveň práce přesvědčivá.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 9.2.2019

Podpis: