

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	Zdroje finančního krytí na výstavbu sportovních staveb
<b>Jméno autora:</b>	Bc. Markéta Honzíková
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví
<b>Oponent práce:</b>	Ing. Marie Havlasová
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	FK Dukla Praha ženy, z.s.

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zpracovaná práce na téma zdroje finančního krytí na výstavbu sportovních staveb shrnuje především problematiku způsobu získávání prostředků pro financování výstavby sportovišť. Témata zahrnutá v práci mohou být přínosem nejen pro uvedený příklad, ale i pro další stavby ze sportovního odvětví.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno s menšími výhradami</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Teoretická část obsahuje nejpodstatnější informace k dané problematice. V teoretické části práce mohla studentka věnovat více prostoru finanční stránce. V praktické části jsou rozhodovací metody popsány, nejsou aplikovány přímo na řešený příklad.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
V praktickém příkladu by bylo vhodné provést řešení hodnotících metod a analýz přímo pro daný projekt, nikoliv teoretický popis postupu. Celkový postup práce byl vhodný.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Teoretická část práce je souhrnem podstatných informací ohledně finančního krytí z různorodých zdrojů. V práci bych upozadila sportovní charakteristiky a více prostoru dala konstrukčním řešením a rozhodovacím metodám pro zdroje krytí.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
V práci se vyskytuje několik gramatických chyb i nespisovných výrazů. Postrádám seznam tabulek, grafů/obrázků. Tyto jsou označovány dle číslování jednotlivých kapitol, nikoliv posloupně. V některých případech k nim není dostatečný popis v textu. Z grafického hlediska práce působí jednotně.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>D - uspokojivě</b>
<i>Vyjáďřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Odkazování v práci na mě působí chaoticky, není postupné. Odkazy na citace jsou uvedeny v závěru jednotlivých kapitol, nikoliv u jednotlivých odkazů. V některých případech se zdroj dohledává obtížně.	

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

V práci je zpracován výstup jak teoretický, tak i praktický. Z teoretické části lze čerpat informace o možnostech financování, které mohou být přínosem pro nespočet státních, veřejných i soukromých institucí. Některá data v obrázcích jsou nečitelná.

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uvedte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

V práci je ještě prostor pro praktické zaměření se na hodnotící metody.

Otázky:

Jakou variantu financování byste pro daný projekt tělocvičny preferovala?

Která varianta by měla největší pravděpodobnost pro úspěch?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 27.1.2019

Podpis:

