

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Uplatnění vícekritériálního rozhodování ve společnosti Mubea, s. r. o.
Jméno autora:	Marian Vlk
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav řízení a ekonomiky podniku (12138)
Vedoucí práce:	Ing. Bc. Ladislav Vaniš
Pracoviště vedoucího práce:	Ústav řízení a ekonomiky podniku FS ČVUT v Praze, Praha 2, Karlovo náměstí 13

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Tato bakalářská práce, jejímž výsledkem je především výběr nejvýhodnější varianty, v tomto případě jde výběr skladového tahače, má zadání průměrně náročné. Je to dáno výběrem hodnotících kritérií a zpracováním expertních hodnocení pro váhy důležitosti a také tvorbou bodovací tabulky pro agregaci kritérií.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Obsah předložené bakalářské splňuje její zadání.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	D - uspokojivě
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student byl během řešení z počátku aktivní, poté se aktivita snížila. Pokud se dostavil na konzultace, byl připraven. Je schopen samostatně tvůrčí práce.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Úroveň odbornosti práce je dobrá, rovněž tak využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury. V práci jsou využity podklady o tažných vozících. Je otázkou nazývat dobu pro zajištění opravy akčním rádiem, který je v běžné praxi u vozidel považován za dojezdovou vzdálenost na jednu náplň či dobítí baterie.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Předložená práce je po stránce obsahové v pořádku, víceméně taktéž i po typografické a jazykové stránce. Jsou v ní některé nedostatky týkající se interpunkce, použitých výrazů (jednou česky, poté anglicky), u vzorce (9) přehozené popisky proměnných. Jinak nemám po formální stránce k práci žádné podstatné výhrady.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Autor zřejmě získal a využil veškerých dostupných materiálů. Výběr odborných pramenů je relevantní vzhledem k odbornému zaměření bakalářské práce. Převzaté prvky jsou odlišeny od vlastních výsledků a úvah, a domnívám se, že nedošlo k porušení citační etiky. Bibliografické citace se mně jeví jako úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Úroveň dosažených výsledků bakalářské práce vyhovuje teoretickým poznatkům. Autorem zvolené postupy řešení se mně jeví jako funkční a výsledná práce může dobře posloužit svou strukturou jako podklad pro důležité rozhodnutí ve společnosti. Pokud jsou všechna kritéria kvantitativního charakteru, bylo by vhodné zařadit i výpočet pomoci metody bazické varianty.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Předložená práce splňuje náležitosti a dosažené výsledky opravňují autora k jejich obhajobě před státní závěrečnou komisí.

Doplňující otázky:

- 1) Jaká další kritéria by případně autor zvolil pro výběr nejlepší varianty?
- 2) Jak by se změnilo umístění varianty „B“ při zlepšení hodnoty kritéria s nejvyšší důležitostí o 50%?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 14.8.2018

Podpis: Ladislav Vaniš