

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	Vliv parametrů depozice na drsnost povlaků nanesených metodou PVD
<b>Jméno autora:</b>	Sarah Duníková
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta strojní (FS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Ústav materiálového inženýrství
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Stanislav Krum, Ph.D.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Advanced Materials Group, Katedra řídicí techniky, FeL, ČVUT v Praze

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Náročnost zadané bakalářské práce byla náročnější z důvodu ne zcela obvyklého tématu a nutnosti popsat zkoumané povlaky ze SEM snímků	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Uvedeného cíle práce bylo bez výhrad dosaženo.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Studentka prokázala velkou píli a samostatnost a pečlivost při zpracování práce. Termíny schůzek byly vždy dodrženy a dle dotazů bylo zřejmé, že se studentka připravovala a do tématu se skutečně snažila proniknout.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň odpovídá požadavkům bakalářské práce. Rozsah použité literatury poukazuje na svědomitou řešeršní přípravu. Lze říci, že teoretická část je velice, v případě popisu měření drsnosti až příliš, detailní. Co se týče experimentální části, ta je zpracována přehledně a pečlivě.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Gramatická stránka textu je správná. Názvy tabulek jsou zarovnány na střed, vhodnější by bylo zarovnat je vlevo. Občas se v textu vyskytuje ne zcela odborný výraz jako „smáčknutý povlak“. V práci nejsou překlepy a sloh je dobře čitelný.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Výběr zdrojů je relevantní řešené problematice a využity byly i zahraniční články a zdroje. Doporučená literatura byla použita. Avšak bibliografické citace mají v některých případech různý formát.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a</i>

*funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*  
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Práce byla součástí výzkumu týkajícího se hydrofobního chování povlaků v závislosti na jejich složení a topografii. Cíle bakalářské práce formulovaného v zadání bylo dosaženo. Teoretická část je zpracována velice detailně, o čemž svědčí i rozsáhlý výběr zdrojů včetně zahraničních publikací a článků.

V praktické části je detailní a srozumitelný popis experimentu, jehož výsledky mají vypovídající hodnotu. Vliv hodnoty biasu na morfologii povlaku a na jeho drsnost byl pozorován a popsán. Tyto výsledky jsou přínosem zmíněnému výzkumu.

Vytkl bych však nesprávně uvedené bibliografické zdroje a občasně „nevědecké“ slovo.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 16.8.2018

Podpis:

