

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Strategická analýza
Jméno autora:	Denisa Vondrášková
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Oddělení ekonomických studií / Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Oponent práce:	Ing. Veronika Špílerová
Pracoviště oponenta práce:	O2 Czech Republic a. s

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
<p>Diplomová práce měla za svůj cíl provést strategickou analýzu společnosti O2 Czech republik ve vazbě na její hlavní konkurenty, tj. společnosti T-Mobile a Vodafone. Na základě výsledků provedených analýz dává autorka vlastní doporučení managementu společnosti O2, na jaké faktory či produkty se zaměřit při stanovení strategických cílů, aby si společnost udržela či dokonce zlepšila své postavení na trhu. V rámci svého posudku mohu konstatovat, že cíl práce byl naplněn.</p>	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
<p>Autorka závěrečnou práci zpracovala pečlivě, strategickou analýzu zkoumala z různých pohledů a za využití vhodných analýz, aby získala potřebné vstupy k zhodnocení dané společnosti a její konkurence. Zároveň splnila požadavky definované v zadání jednotlivých částí DP.</p>	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
<p>Zvolený postup a metody řešení vyhovují zadání diplomové práce.</p>	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
<p>Odborná úroveň diplomové práce je odpovídající. Autorka při zpracování diplomové práce prokázala znalost uplatnit teoretické poznatky získané z odborné literatury a také z jiných podkladů v praktické části, kde vhodně aplikovala a následně vyhodnotila využití analýzy posuzované společnosti a její konkurence.</p>	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
<p></p>	

Předložená práce je vhodně strukturovaná. Obsah je přehledně členěn do jednotlivých částí a jasně formulován. Praktická část logicky navazuje na část teoretickou. Text práce je vhodně doplněn grafy a tabulky. Práce je na velmi dobré úrovni i po formulační stránce.

Výběr zdrojů, korektnost citací

B - velmi dobře

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Množství zdrojů použitých k vypracování práce považuji za dostatečné. Autorka při zpracování teoretické části použila vhodně vybrané prameny. Pro potřeby praktické části pracovala s veřejně dostupnými statistickými údaji a výročními zprávami společností. Svou práci doplnila o řadu citací z odborných článků vztahující se k danému tématu. Citace jsou v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Autorka vypracováním této práce prokázala, že je schopná samostatně provádět analytickou činnost. Dokázala vhodně vybrat dostupné informace, které popsala a analyzovala. Získané poznatky následně použila k vytvoření vlastního doporučení pro management společnosti.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Autorka se ve své diplomové práci zabývala strategickou analýzou společnosti O2 Czech Republic a. s. ve vazbě na její hlavní konkurenty. Práci standardně člení na teoretickou a praktickou část. V teoretické části vhodně rozebírá základní poznatky z oblasti strategického managementu, strategické analýzy včetně finanční analýzy, které využívá v praktické části práce. V úvodu praktické části vhodně popisuje historii, současný profil společnosti a blíže přibližuje hlavní konkurenty, se kterými v dalších částech provádí srovnání.

Dále se věnovala již samotné strategické analýze, kde postupně zkoumá vlivy vnějšího a vnitřního prostředí společnosti a jejích konkurentů a zkoumá konkurenční prostředí telekomunikačního trhu. Posuzované analýzy jsou komplexně zpracovány. Zjištěné poznatky v další části práce doplňuje ještě o finanční analýzu, kde hodnotila dosavadní finanční řízení a dopady všech posuzovaných společností. Výsledky finanční analýzy autorka vhodně komentuje.

V poslední části práce dochází k syntéze provedených analýz, ze kterých dává autorka svá vlastní doporučení pro společnost O2, na které by se měla zaměřit.

Celkově lze konstatovat, že práce s literaturou je na velmi dobré úrovni, na práci je sympatické, že text nepostrádá vlastní názor a hodnocení. V závěru práce autorka hodnotí získané poznatky jako celek.

Otázky:

U obhajoby by autorka mohla blíže rozvést navrhovaná doporučení pro management společnosti a své postoje, proč jsou dle ní tyto kroky důležité.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 24.8.2018

Podpis:

