

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Implementace personálního systému WorkDay v nadnárodní společnosti
Jméno autora:	Jana Smolíková
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	oddělení manažerských studií
Oponent práce:	Ing. Klára Šimonová
Pracoviště oponenta práce:	MÚVS/oddělení manažerských studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání lze zařadit mezi průměrně náročná témata.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Cíl práce stanovený zadáním diplomové práce je možno považovat za splněný.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Zvolený postup řešení byl pro splnění stanoveného cíle zcela adekvátní. Navíc je text rozšířen o výsledky dotazníkového šetření prováděného mezi dotčenými zaměstnanci. Pokud bychom ovšem text měli považovat za metodiku k implementaci nového systému, bylo by jistě vhodné zařadit detailnější pohled na analýzu potřeb a rozhodovací analýzu.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Předloženou diplomovou práci lze považovat za kvalitní odborný text. V teoretické práci autorka prokazuje dostatečný rozsah znalostí i schopnost vybrat relevantní zdroje, podklady získané z praxe byly v praktické části také využity zcela adekvátně. Ovšem v textu se vyskytují i pasáže, které jsou buď nadbytečné (např. není zcela jasné, proč autorka zařadila obrázek č. 3 na str. 16) nebo které působí jako reklama (str. 51 – 52). Výsledky dotazníkového šetření jsou také prezentovány poněkud bez souvislostí či hlubšího uvažování (např. graf a komentář ke grafu č. 4 na str. 57 či č. 14 str. 63 atd.).	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Po formální stránce je práce převážně v pořádku. V textu se ale vyskytují gramatické chyby, chyby v interpunkci i překlepy (např. str. 64 „přenosný nástroj“).	

Výběr zdrojů, korektnost citací	C - dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Zdroje byly vybrány správně a v dostatečném množství i rozsahu. Přímé citace nejsou uváděny kurzívou a tam, kde nedopatřením chybějí koncové uvozovky, se text stává matoucím. Dále jsou přímé citace v příliš velkém rozsahu (např. str. 37). Na str. 7 autorka jako zdroj uvádí managementmania.cz, což je zdroj poněkud diskutabilní, ale navíc jej dokonce neuvádí v seznamu zdrojů na konci textu.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Přínos práce lze spatřovat především v tom, že velmi přehledně uvádí postupy, které vedly k rozhodnutí o nákupu nového systému (v souvislosti se zavedením nových opatření v oblasti ochrany osobních údajů).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

V závěru práce uvádíte, že Vaše práce může sloužit jako návod dalším společnostem v procesu implementace. Měla byste, prosím, nějaké konkrétní návrhy a doporučení?

Vidíte i Vy osobně přínos v novém PIS WorkDay? Zlepšily se dle Vašeho názoru personální činnosti typu plánování počtu zaměstnanců, plánování kariéry, odměňování apod. (graf 30)?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 30.8.2018

Podpis: