

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Stanovení hodnoty společnosti Letiště Praha, a.s.
Jméno autora:	Natálie Polednová
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Oddělení ekonomických studií
Vedoucí práce:	Ing. Dagmar Čámská, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	ČVUT v Praze, MÚVS, Oddělení ekonomických studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Oceňování společností je náročnou disciplínou, protože je nutno posoudit vnitřní i vnější potenciál společnosti, odhadnout budoucí vývojové tendence a ty konzistentně promítnout do finančního plánu, který je základem pro závěrečný výrok o hodnotě společnosti na základě výnosových metod. Téma považuji za náročnější vzhledem ke komplexitě jednotlivých nástrojů a metod, které musí být aplikovány a jejichž výsledky musí být bezpodmínečně vzájemně provázány.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Diplomantka provedla zdařilou literární rešerši, následně aplikovala jednotlivé kroky ocenění na zvolenou společnost, čímž dochází k výsledné hodnotě společnosti, v tomto případě na základě metody DCF ve variantě FCFF.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Diplomantka byla při zpracování aktivní, dodržovala harmonogram prací, konzultovala po rozsáhlejších celcích, ale dostatečně průběžně. Velmi oceňuji dostatečnou rezervu na dokončení práce. V rámci závěrečných oceňovacích postupů bylo třeba pevnější metodické vedení.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Studentka při zpracování diplomové práce čerpala z provedené literární rešerše a poznatků získaných v průběhu studia na Masarykově ústavu vyšších studií. Odborná úroveň práce odpovídá standardním požadavkům vzhledem ke zpracovávanému tématu, přesto je v praktické části patrné, že ocenění je provedeno převážně technickým přístupem, a proto má vyšší míru obecnosti.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je psána odborným jazykem na vysoké stylistické úrovni a respektuje gramatická pravidla. Rozsah práce odpovídá požadavkům. Studentka postupovala pečlivě v rámci formálního uspořádání (označování tabulek a grafů, volba barevné škály apod.). Rušivě působí nedokončený obsah práce.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními</i>	

zvyklostmi a normami.

Diplomantka volí relevantní nadčasové literární zdroje, jejichž počet dokonce přesahuje běžné standardy. Pro praktickou část je vzhledem k nutnosti aktuálnosti čerpáno převážně z elektronických zdrojů a z výročních zpráv oceňované společnosti. Oceňuji způsob provedení literární rešerše, kde jsou vzájemně komparovány přístupy různých autorů. Citace jsou v textu řádně označeny a způsob parafrázování je profesionální.

Práce byla zkontrolována na plagiáty.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Diplomová práce zpracovaná Natálií Polednovou naplnila základní obsahové, formální a jazykové požadavky kladené na vysokoškolské kvalifikační práce obhajované na tomto stupni studia. Nenalézám žádný důvod, proč by práce neměla být doporučena k obhajobě před komisí v průběhu státní závěrečné zkoušky. Spolupráce se studentkou probíhala v rámci předem nastavených požadavků a představ. Studentka je schopna aplikovat základní metody a nástroje vedoucí k ocenění zvolené společnosti, ovšem aplikace probíhá převážně technickým způsobem bez expertního zásahu.

Na obhajobě je možno zodpovědět následující otázky:

- 1) Budou pro potřeby projektu Technologické agentury České republiky oceňována i jiná letiště v České republice, případně ve střední Evropě?
- 2) Jaké parametry by bylo vhodné volit pro provedení citlivostní analýzy vedoucí k testování závěrečné hodnoty oceňované společnosti?
- 3) Na straně 70 diplomantka vyslovuje výrok, že společnost pravděpodobně tvoří hodnotu. Jakým způsobem je možno dojít k závěru, zda společnost tvoří hodnotu?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 27.8.2018

Podpis: