

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Optimalizace procesů v údržbě letadlových celků
Jméno autora:	Václav Michalec
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Oddělení manažerských studií
Oponent práce:	Ing. Kristýna Kostelencová
Pracoviště oponenta práce:	Fakulta dopravní ČVUT v Praze

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b> <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	<b>průměrně náročné</b>
Z teoretického hlediska není zadání práce složité, přínos spočívá v její praktické rovině, tedy optimalizaci procesů střediska, která ve své podstatě vedla ke zvýšení efektivity v podniku.	

<b>Splnění zadání</b> <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	<b>splněno</b>
Zadání práce bylo splněno.	

<b>Zvolený postup řešení</b> <i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	<b>správný</b>
Autor s ohledem na zadání zvolil adekvátní postup řešení.	

<b>Odborná úroveň</b> <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	<b>A - výborně</b>
Odborná úroveň práce je na vysoké úrovni, autor vhodně využil tuzemské i zahraniční literární zdroje, které se zabývají zkoumanou problematikou. Hloubka provedené rešerše je adekvátní.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b> <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	<b>B - velmi dobře</b>
Rozsah práce koresponduje s doporučeními týkajícími se VŠKP. Práce je vhodně strukturovaná, formální a typografická stránka práce je vyhovující, z jazykového hlediska však dojem z práce trochu kazí občasné užití nekorektní skloňování a krkolomné obraty a další drobné gramatické nedostatky. Důkladnější kontrolou by bylo bývalo možné těmto rušivým elementům předejít.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b> <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	<b>A - výborně</b>
Autor využil adekvátní množství zdrojů a vyhověl tak standardům psaní diplomových prací. Zvolené prameny jsou přiměřené k danému tématu, vhodné bylo též zahrnutí zahraniční literatury. Co se týká citační etiky, nebyly shledány žádné výrazné nedostatky, převzatá data a informace byly řádně odlišeny od vlastní tvorby a výstupů autora.	

#### Další komentáře a hodnocení

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Diplomová práce ve své první části shrnuje teoretické poznatky týkající se štihlé výroby, problematiky plýtvání a představuje vhodné metody pro implementaci štihlých metod v podnicích. Autor pro literární rešerši zvolil vhodné tuzemské a zahraniční zdroje, a to v přiměřeném množství. Z formální stránky je práce v pořádku, z jazykového hlediska však disponuje nedostatky zmíněnými v této problematice vyhrazené sekci. Hlavní přínos práce spočívá v praktické stati, v níž autor popisuje proces provedených optimalizačních opatření na středisku údržby letadlových podvozků. Velice příhodné bylo i vysvětlení výše zmíněného procesu, čtenář si tak mohl vytvořit ucelenou představu o jeho funkčnosti. Jako přínosné lze též hodnotit i poskytnutí vyhodnocení celé optimalizace s odstupem jednoho roku, kdy je vidět, že se podařilo více méně původně navozený stav zachovat a pracovníci jsou spokojeni. Závěrem lze konstatovat, že diplomová práce splňuje požadavky kladené na VŠKP. Vzhledem k výše uvedenému doporučuji diplomovou práci k obhajobě a navrhuji hodnocení klasifikačním stupněm A (výborně).

- *Využil byste po zavedení metody 5S na daném středisku implementaci i jiných metod štihlé výroby? Pokud ano, jaké?*
- *Co považujete za největší úspěch Vámi provedené optimalizace?*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 31.1.2019

Podpis:

