

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Stanovení hodnoty společnosti dodávající telekomunikační zařízení
Jméno autora:	Karolína Kuřinová
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Oddělení ekonomických studií
Oponent práce:	Ing. et Bc. Mojmír Sabolovič, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Klepněte sem a zadejte text.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání diplomové práce na téma stanovení hodnoty podniku představuje komplexní úkol se schopností chápat návaznosti mezi podnikovou ekonomikou, právními aspekty, trhem a celkovým makroekonomickým prostředím. Práce náročností plně odpovídá požadavkům na zadání diplomových prací.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání práce bylo splněno bez výhrad.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Postup řešení práce, metodika a použité metody odpovídají standardům oceňování v ČR.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň práce je zejména z praktického pohledu vysoká. Autorka práce využila doslova všechny běžně používané metody oceňování a aplikovala je formálně správně, v odpovídající formě a rozsahu.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální a jazyková úroveň práce odpovídá pracím tohoto typu.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Je nutno vyzdvihnout množství využitých zdrojů. Jako negativum hodnotím nevyužití anglické literatury. Citace odpovídají citačním zvyklostem tohoto typu prací.	

Další komentáře a hodnocení	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Studentka dostatečně prokázala práci s odbornou literaturou, aplikaci zvolených metod vědecké práce a schopnost formulovat vlastní závěry a doporučení.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Předkládaná práce zahrnuje komplexní interdisciplinární činnost oceňování podniků. Autorka práce v teoretické části akcentovala standardní teoretické aspekty oceňování, které formálně správně a aplikovala a vyvodila logické závěry o výsledné hodnotě. Předkládanou práci lze proto ohodnotit jako velmi zdařile zpracovanou.

1. Nechtě autorka vysvětlí, proč zvolila pro metodu tržního porovnání multiplikátor Value/ EBITDA?
2. Nechtě se autorka zamyslí nad získanými hodnotami jednotlivých metod, vezme v potaz konkurenční podniky ze strategické analýzy a odpoví na otázku, zda by bylo možné získanou hodnotu reálně prezentovat ve znaleckém posudku.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 1.9.2018

Podpis: