

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Podnikatelský plán - Vertikální hydroponická farma pro B2C trh
Jméno autora:	Oskar KŘÍŽENECKÝ
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	oddělení manažerských studií
Vedoucí práce:	doc. Ing. Lenka Švecová, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Masarykův ústav vyšších studií, oddělení manažerských studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání DP z pohledu teoretické části práce je průměrně náročné, pro jeho řešení lze čerpat z tuzemské i zahraniční literatury. Náročnost na praktickou část je vysoká, vyžaduje vysoké časové nároky na zpracovatele a schopnost analýzy neznámého prostředí a kombinace různých disciplín.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání práce bylo splněno. Student aplikovala nástrojový aparát vhodný pro zvolený cíl práce.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Student pracoval zcela samostatně. Konzultoval ve vhodných milnicích a připomínky a náměty zapracovával.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odbornost DP je adekvátní, autor rozumným způsobem přistoupil v rozsahu akceptovatelným pro diplomovou práci k problematice podnikatelského plánu. Hloubka provedené rešerše literatury je průměrná. Vyšší variantnost literatury by byla přínosná, zejména kompilace názorů různých autorů. Na druhou stranu provedená analýza a celá praktická část je detailní, konkrétní a dobře využitelná pro další rozhodovací procesy. Pozitivní je zahrnutí modelování (simulace).	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Jazyková, formální i typografická úprava je na adekvátní úrovni. Výtka směřuje k drobným nedostatkům ve formátování, dále práce obsahuje v malé míře překlepy či typografické chyby.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Použité prameny jsou relevantní. Práce s literaturou z pohledu citační etiky je na adekvátní úrovni. Rozsah literatury je na akceptovatelné úrovni.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Hlavní výsledky DP byly dosaženy, autor prokázal samostatný tvůrčí přístup k řešení problematiky.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Diplomová práce svým charakterem splňuje požadavky kladené na kvalifikační práci magisterského studia oboru projektové řízení inovací (v tomto případě tvorbu podnikatelského plánu inovativního produktu). Práce je vyvážená a splňuje deklarovaný cíl. V teoretické části se student zaměřila na problematiku tvorbu podnikatelského plánu a jeho dílčí komponenty. Slabší stránkou jsou stylistické a typografické chyby. Praktická část práce je kvalitně zpracována včetně finančních závěrů a analýzy rizik.

Otázky k diskuzi:

- 1) Vaším závěrem je podnikatelský plán zatím nerealizovat. Co by podle Vás pomohlo zvýšit úspěšnost tohoto záměru?
- 2) Pokud by Váš produkt měl být určen i pro zahraniční trh, které trhy by to byly?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 21.1.2019

Podpis:

