

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Strategický plán v organizaci
Jméno autora:	Petr Klaban
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Katedra managementu
Oponent práce:	Ing. Miroslav Vašíček
Pracoviště oponenta práce:	Nederman CR, s.r.o.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Náročnost zadání je vyšší neboť zpracovat strategický plán dalšího rozvoje firmy znamená velmi dlouhou a pečlivou přípravu vč. sběru a vyhodnocení potřebných vstupních informací.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Práce vykazuje tvůrčí a reálný přístup k dané problematice, veškeré metody řešení jsou podepřeny konkrétními výpočty a daty.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Student výborně pochopil problematiku firmy, dobře analyzoval současný stav, našel potenciál pro další rozvoj a navrhl reálný plán dalšího rozvoje.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Rozsah je adekvátní diplomové práci. Jazyková úroveň práce je dobrá. Během konzultací ve firmě byly používány slangové popř. oborové názvy, které byly i následně vysvětleny a využity v diplomové práci.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Práce je založena na dobrém výběru odborné literatury vč. použití přesných citací. Jejich odlišení od vlastních myšlenek je jasné a průkazné. Práce obsahuje řadu reálných marketingových dat, jejichž sběr a použití v práci považuji za více jak výborné.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Bez dalšího komentáře

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

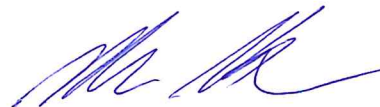
Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Kvalitní analýza současného stavu firmy, sběr marketingových informací a popsání trhu, reálný návrh na další rozvoj, který se v mnohém shoduje s našimi vizemi do budoucna.

Otázky :

1. Proč byly použity metody SPACE a IE ?
2. Vysvětlit proč byly kritické faktory úspěchu ohodnoceny zmíněnou mírou dopadu?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.



Datum: 30.8.2018

Podpis: Ing Miroslav Vašíček