

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	Smart cargo letiště
<b>Jméno autora:</b>	Bc. Jakub Schránil
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta dopravní (FD)
<b>Katedra/ústav:</b>	Ústav letecké dopravy
<b>Oponent práce:</b>	Ing. Viktor Sýkora, Ph.D.
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	Swiss International Airl Lines

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b> <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i> Vložte komentář.	<b>průměrně náročné</b>
------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------

<b>Splnění zadání</b> <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i> Práce dostatečně nesplnila zadání např. chybí podrobné rozpracování cargo potenciálu letišť v návaznosti na region a ekonomickou situaci. Také zcela postrádám v kapitole 8, která je stežejní pro celou práci, vysvětlení, proč daná letiště mají nebo nemají potenciál pro cargo dopravu. Chybí mě v této kapitole také podrobnější vysvětlení jednotlivých e-projektů organizace IATA a jejich implementace a efektivita při využití v letecké cargo přepravě.	<b>splněno s většími výhradami</b>
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------

<b>Zvolený postup řešení</b> <i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i> Vložte komentář.	<b>správný</b>
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------

<b>Odborná úroveň</b> <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i> Práce je z hlediska odborné úrovně také slabá – nevím zda student konzultoval procesy v letecké přepravě nákladu s nějakými odborníky z praxe, protože jsou v práci docela zásadní chyby v pochopení kdo je za jednotlivé procesy odpovědný a jakým způsobem fungují tyto procesy - např. hledisko, že samotné letiště není za implementaci e-projektů odpovědné a nemá na to skoro žádný vliv.	<b>D - uspokojivě</b>
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b> <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i> Student docela často používá anglické názvosloví bez vysvětlujícího překladu. Dokonce celá kapitola 3.1 je špatně nazvaná – není to Electronic Data Interface, ale Electronic Data Interchange.	<b>D - uspokojivě</b>
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b> <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i> Student bohužel při překladech z anglických zdrojů používá nesprávnou českou terminologii (opět nevím, zda student konzultoval práci s někým z praxe).	<b>C - dobře</b>
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------

<b>Další komentáře a hodnocení</b>
------------------------------------

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod. Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Student sice zpracoval docela mnoho statistických dat a využil určité metodiky vyhodnocení (Freight Ratio a FAA klasifikace letišť), ale vzhledem k zadání a cílům práce jsou tato data v podstatě nepoužitelná a nesouvisející. Problém je v tom, že letištní statistická data nemají vůbec vliv na to, zda dané letiště bude nebo nebude používáno pro letecké cargo. Mnohem důležitější jsou data o ekonomické situaci, geografickém umístění, politické situaci a zájmu a konkurenceschopnosti leteckých dopravců na tato letiště létat. Jak jsem již zmínil, nevím, zda student konzultoval práci s odborníky z praxe, protože má v práci docela dost faktických chyb a nepochopení celého procesu a systému jakým funguje přeprava leteckých zásilek (např. proces konsolidace-dekonsolidace zásilek, odpovědnosti jednotlivých článků procesu - expedice, handlingový agent, aerolinie, letiště, atd.). Bohužel se student vůbec v práci nedostal k hlavnímu cíli práce, a to jak by mělo vypadat tzv. Smart cargo letiště - jak z hlediska jeho architektonického uspořádání, tak z hlediska technologického vybavení a procesů.

Prosím, aby student vysvětlil následující informaci (str. 26, bod e): „snížení nákladů a zvýšení loajality zákazníků prostřednictvím nadvlády letiště“.

Prosím, aby student vysvětlil, proč mají některá letiště vysoký podíl vnitrostátní cargo přepravy a přitom skoro žádný podíl mezinárodní cargo přepravy a naopak?

Prosím, aby student vysvětlil, kdo a co má největší vliv na implementaci projektu e-freight?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **D - uspokojivě**.

Datum: 6.1.2019

Podpis:

