

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	Reaktivní GitLab API knihovna pro Apple platformy
<b>Jméno autora:</b>	Anh Duc Tran
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta elektrotechnická (FEL)
<b>Katedra/ústav:</b>	Klepněte sem a zadejte text.
<b>Vedoucí práce:</b>	Jakub Průša
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Quanti s.r.o.

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání zahrnuje vývoj komunikační knihovny pro čtyři platformy Apple (iOS, macOS, tvOS, watchOS). Součástí je analýza, testování a srovnání s ostatními knihovnami. Zároveň obsahuje i vývoj demo aplikace, která demonstruje funkčnost komunikační knihovny. Zadání práce tak hodnotím jako náročnější.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno v plném rozsahu.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student začal řešit závěrečnou práci s dostatečným předstihem. Na práci průběžně a samostatně pracoval po celou dobu. Proto hodnotím známkou A.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Po odborné stránce práce splňuje všechny požadavky, kladně hodnotím integraci získaných znalostí a využití dostupných podkladů.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Po jazykové stránce práce dosahuje dobré úrovně, nenarazil jsem na žádný problém.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Vyjáďte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Práce má celkem 46 zdrojů. Student kombinuje jak elektronické zdroje, tak knižní. Student využil všechny zdroje, které jsem mu poskytl.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>
<i>Vyjáďte se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

### **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Práci hodnotím celkově známkou A. Práce podrobně analyzuje stávající řešení. Následně velmi elegantně implementuje knihovnu pomocí reaktivního přístupu. Její největší přínos vidím v tom, že neexistuje jiná knihovna, která by byla funkční v aktuální verzi programovacího jazyka Swift a nabízela ucelené řešení pro všechny Apple platformy.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 17.1.2019

Podpis: