

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Dvouúrovňová optimalizace integrovaného problému rozvrhování lidských zdrojů a projektu
Jméno autora:	Pavel Milička
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra počítačů
Vedoucí práce:	doc. Ing. Přemysl Šůcha, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra řídicí techniky

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	mimořádně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání považuji za velmi náročné, jelikož součástí byl i návrh modelu vazby mezi entitami projektu. Obtížnost spočívala v odhalení této vazby tak, aby odpovídala reálnému chování uvnitř organizace, kde jedno oddělení je zodpovědné za zprávu lidských zdrojů a druhé za plánování projektu.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Student splnil všechny body zadání.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student byl až na drobné výpadky velmi aktivní. Téma pravidelně konzultoval a k problému přistupoval aktivně. Vlastní práce vznikala i během půlroční stáže Pavla Miličky na univerzitě v Ghentu, kde na tématu pracoval pod vedením prof. Broos Maenhouta. Práce Pavla Miličky během jeho pobytu v Ghentu byla hodnocena velmi kladně.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce má velmi dobrou odbornou úroveň.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Bez významných výhrad.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Student využil všechny relevantní zdroje a vše je řádně odcitováno.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>

Student dosáhl velmi zajímavých výsledků. Jedná se o první práci, která se dívá na rozvrhování lidských zdrojů a projektů jako na problém, kde jsou dvě částečně protichůdné kriteriální funkce, které vyjadřují postoje manažera zodpovědného za lidské zdroje a manažera zodpovědného za řešení projektů. Velmi oceňuji část s experimentálními výsledky, kde Pavel Milička porovnává navržený model s modely, kde figuruje pouze jedna entita.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Pavel Milička prokázal, že je schopný samostatně řešit zadaný úkol, který je navíc netriviální. Přestože zadání vyžadovalo hlubokou analýzu problému, zahrnující konzultace s projektovými manažery, zhostil se celého úkolu velmi dobře. Na části práce pracoval během svého pobytu v Ghentu a celkově dosáhl významných výsledků.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 28.1.2019

Podpis: