

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Turistická navigace s davovým sběrem dat o přístupnosti
Jméno autora:	Bc. Johana Emma Křečková
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra počítačů
Oponent práce:	Ing. Jiří Šebek
Pracoviště oponenta práce:	Kabinet výuky informatiky (13142)

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Cílem diplomové práce bylo navrhnout, implementovat a otestovat prototyp navigační turistické aplikace. Studentka vytvořila 2 prototypy (low fidelity a high fidelity), které následně otestovala. Testování proběhlo s 14 uživateli ve dvou iteracích.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Diplomová práce obsahuje popis problému a specifikaci cíle. Studentka provedla podrobnou rešerši a následnou analýzu. Práce obsahuje podrobný návrh i implementace dvou prototypů. Práce obsahuje zhodnocení. Práce splňuje zadání v plném rozsahu.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Úroveň diplomové práce po odborné stránce odpovídá znalostem získaným v rámci studia.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Typografická a jazyková úroveň je dobrá a v textu se nevyskytují výrazné gramatické chyby. Rozsah textu je dostatečný. Celá práce je na velice vysoké úrovni. Obrázky, ukázky kódů jsou čitelné a ve vysoké kvalitě.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
U zdrojů převažují vědecké články. Zdroje jsou relevantní a zřetelně citované.	

## III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

*Předložená diplomová práce zpracovává téma *Tourist Navigation with Accessibility Data Crowdsourcing*. Práce v úvodu dobře nastiňuje problematiku, cíle práce, jaké jsou problémy a jak budou řešeny. Dále následuje rešerše a definice pojmů, které jsou pro práci důležité. Analýza, návrh, implementace a testování se zde také vyskytují. Testování je rozděleno na low-fi a hi-fi. Všechny kapitoly jsou velmi obsáhlé, výstižné a obsahují vše potřebné informace. Studentka využila metody user centered design. Celý postup je dobře zdokumentován a odůvodněn. Jen v seznamu literatury bych jednotlivé literatury očísloval, nikoli zkratkami. Velmi kladně hodnotím angličtinu, kterou je práce psaná.*

*Otázky k obhajobě:*

1. Co by studentka změnila v rámci výzkumu, aby zlepšila prezentované výsledky?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 30.1.2019

Podpis: