

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Internet věcí a možnosti jeho využití v nevýrobních sektorech
Jméno autora:	Bc. Lucie Smetanová
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra ekonomiky, manažerství a humanitních věd (13116)
Vedoucí práce:	Ing. Pavel Náplava Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Centrum znalostního managementu (13393)

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání považuji z mého pohledu za náročnější. Přestože se v současnosti o Internetu věcí hodně hovoří, většinou je to buď v souvislosti s inteligentními domácnostmi, nebo Průmyslem 4.0. Problematika je ale komplexnější a zasahuje i do dalších oblastí, které nejsou až tak široce popularizovány. Spíše se objevují „výseky“ a útržkovité informace. Cílem této práce bylo z těchto informací sestavit ucelený materiál a přidat jednoduchého průvodce pro zájemce o hodnocení smyslnosti využití IoT ve vybraných segmentech. Díky roztržitosti, ale také nedostatku některých informací není téma jednoduše uchopitelné. Naopak jej považuji za náročnější. To se nám potvrdilo i při samotné práci.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Všechny požadavky práce byly naplněny. Trochu slabší je část věnovaná ekonomickému vyhodnocení, ale výsledná podoba odpovídá naší vzájemné dohodě, kdy jsme na základě společných diskusí nad dostupnými materiály a znalostmi studentky tuto část minimalizovali na nezbytné minimum.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Se studentkou jsme navázali na naši „úspěšnou“ spolupráci na bakalářské práci. Pravidelně jsme se scházeli a diskutovali aktuální stav práce, další postup a především obsah a náplň. Oceňuji pečlivost studentky, samostatnost při řešení většiny částí práce a také skutečnost, že se nebála otevřeně přiznat k tomu, že někdy nevěděla jak postupovat dále. V těchto situacích ale aktivně přicházela s návrhy dalšího možného postupu. Díky tomu jsme vše řešili včas. Po stránce odborné projevila analytické schopnosti a schopnost aplikovat znalosti, které získala během svého studia na fakultě.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce je kombinací rešerše materiálů, které jsou z velké části komerční a z menší odborné. Studentka je vhodně spojila a vytvořila ucelený materiál o problematice. Byla schopna se v ní zorientovat a připravit průvodce, který pomůže dalším uživatelům s orientací v problematice a především ve zvážení smyslnosti využití pro jejich firmy a organizace. Za správné považuji zúžení problematiky na logistiku a zemědělství v praktické části. Díky tomu není práce jen obecně přehledová, ale ukazuje v možné míře i konkrétní praktické aspekty a propojení současných postupů s možnými budoucími, včetně přechodu mezi nimi.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Stejně jako bakalářská práce má i diplomová práce vysokou formální a jazykovou úroveň. Text je čitelný, srozumitelný a provázaný.	

Výběr zdrojů, korektnost citací

A - výborně

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Výběr zdrojů považuji z pohledu potřeb práce za dostatečný. Vzhledem k tomu, že v úvodu práce bylo nutné provést rozsáhlou rešerši materiálů, není jejich počet malý. Jejich obsah a typ naplňuje potřeby práce a použití není v textu rušivé. Citace odpovídají citačním zvyklostem a předpisům.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Pro praktickou část jsme zvolili implementaci průvodce pomocí nástroje Microsoft Excel. Přestože se nabízí možnost vytvoření webové aplikace, nakonec jsme po vzájemné diskusi zvolili tento nástroj, protože pro cílovou skupinu, pro kterou je průvodce určen (střední a vyšší management) se jedná o běžný nástroj. Také je možné provést jednoduchou modifikaci všemi, kteří by chtěli průvodce dále rozšiřovat, aniž by museli instalovat další nástroj, znát nějaký programovací nástroj a upravený nástroj umístit například na webový server.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Na práci oceňuji především přístup studentky a její pečlivost. V některých částech jsme často museli ověřit několik různých variant (například myšlenkové mapy v kapitole 4.1) nebo vytvořeném průvodci. Schopnost nastudovat celou řadu různých materiálů a z nich složit jasný obrázek problematiky není jednoduché a mezi studenty běžné. Díky těmto aspektům považuji práci za první krok k podrobnějšímu seznámení se s problematikou a podklad pro diskusi o tom, jak k oblasti přistupovat. Také vytvořeného průvodce je třeba brát především jako první pohled na problematiku a její hodnocení. Vzhledem k tomu, že jsme nic podobného během rešerše nenašli, nebylo vytvoření jednoduché. Proto jej považujeme za podnět k hlubšímu zamyšlení se nad problematikou a přínosy pro běžné uživatele. Z těchto důvodů práci doporučuji k obhajobě.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 25.1.2019

Podpis: