

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Energetická náročnost a ekonomické zhodnocení těžby kryptoměn
Jméno autora:	Bc. Ondřej Malý (420165)
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	katedra ekonomiky, manažerství a humanitních věd
Oponent práce:	Ing. Roman Kreim, Ph.D.
Pracoviště opONENTA práce:	Základní škola Praha - Radotín

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	mimořádně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Plně odpovídá úrovni univerzitní závěrečné práce v tomto studijním směru	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Student se zadání držel a výborně ho naplnil.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Hlavní linie řešení je zcela správná. V průběhu zpracování tématu došlo k velmi významným změnám v oblasti těžby kryptoměn a téměř zhroucení hodnoty bitcoinu (a spol). Student zvládl všechny důležité změny a informace do práce promítnout.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Student vytvořil velmi fundovanou a ucelenou práci. Opíral se o velký počet technických s ekonomických informací, které využil pro výpočty a argumentaci pro podložená doporučení, která formuloval.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je napsána srozumitelně a přiměřeným odborným jazykem,	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Student shromáždil a využil velké množství relevantních zdrojů. Citace vložil ve vhodných místech do textu a vytváří plastický obraz zpracovávané problematiky. V některých případech jsem nepoznal zda se jedná o shrnutí autora nebo součást citace.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>
Práce je bohatě doprovázená Excelovými soubory s výpočty a grafy.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Velmi oceňuji, jak student zmapoval důležité aspekty, které ovlivní další vývoj v oblasti kryptoměn. Přesvědčivě prokázal, že těžba Bitcoinu a mnoha dalších kryptoměn je do budoucna v Evropě nerentabilní.

Moje otázka: Lze využít teplo vznikající při provozu těžebního zařízení?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 30.1.2019

Podpis: Roman Kreim