

**Posudek vedoucího diplomové práce, zpracované na téma
„Zásobování rodinného domu energií“,
Bc. Michalem Burdou.**

Úvodem chci uvést, že vedení studenta Burdy bylo velmi složité a problematické. Během zpracování změnil dvakrát termín odevzdání práce. Nejprve zimní termín – obhajoba únor 2019, poté přibližně v září 2018 na letní termín - obhajoba červen 2019, aby nakonec práci odevzdal v zimním termínu – obhajoba únor 2019. Již z této podstaty je zřejmé, že přístup studenta Burdy byl při zpracování DP velmi neodpovědný. Řešený problém konzultoval málo a velmi nepravidelně. Před odevzdáním práce mně zaslal torso nedokončené práce k nahlédnutí. V takovémto stavu bych práci nedoporučil k obhajobě. Na mé výtky odpověděl, cituji: „tomu rozumím. Jenže já jsem neměl na výběr. Pokud práci neobhájím, tak alespoň budu vědět, co mám špatně a na čem zapracovat. Pokud bych čekal dalšího půl roku a pak zjistil, že jsem postupoval špatně a do toho platil 25 tis Kč za studium a pak to stejně neobhájil při druhém zápise, tak bych jen vyhodil peníze a naděje na dostudování by už pro mě skončila. Teď, i kdybych to nezvládl obhájit, tak mám šanci příští semestr. Pracoval jsem na tom opravdu hodně, spoustu jsem toho nastudoval, ale máte pravdu, je to šité horkou jehlou“.

Z uvedeného jasně vyplývá, že student Burda pracuje pouze v době, kdy může působit represivní složka (platba za prodloužené studium).

Předloženou DP jsem tak nemohl ovlivnit v samém jejím závěru zpracování. Proto se ani necítím spoluautorem, protože některé nedostatky bych určitě doporučil změnit a řádně vysvětlit, např. použité kritérium pro ekonomické vyhodnocení variant.

S přístupem diplomanta jsem nebyl vůbec spokojen. Moje představy, jak práci zpracovat, jsem mohl tak uplatnit jen sporadicky a z vedoucího práce jsem přešel na úroveň oponenta při hodnocení přínosu a odborné úrovně odevzdané práce.

Student Burda pracoval samostatně, ale nikoli iniciativně. Prokázal využití podkladů odborné literatury a praxe.

Předložená práce pro nezasvěcené čtenáře může působit tak, že naplnil všechny body zadání a vše je bezproblémové.

Jako vedoucí práce však musím konstatovat, že spolupráce s diplomantem mně přinesla velké zklamání a osobně jsem se během mé učitelské praxe s podobným přístupem nesetkal.

Na základě výše uvedeného hodnotím systém zpracování práce a její obsah
známkou E až F.

Praha, 14.1.2019

Doc.Ing. Jaromír Vastl, CSc.