

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Přehledový přijímač / monitor rádiových sítí IoT
Jméno autora:	Ondřej Šulc
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra telekomunikační techniky FEL ČVUT
Vedoucí práce:	Ing. Pavel Troller, CSc.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra telekomunikační techniky FEL ČVUT

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Jedná se o kombinaci konstrukční a programátorské práce. Student musel vyřešit jak technické otázky stavby zařízení, jeho napájení, vyřešení zobrazování a komunikace s uživatelem, tak i programové vybavení realizující požadované funkce.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno, existuje funkční prototyp zařízení plnící požadovanou funkci.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student pracoval prakticky samostatně, konzultací využíval jen ke stanovené hrubých cílů a rámcového určení dalšího postupu.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce prokazuje, že student byl schopen vyřešit celou řadu problémů jak technického rázu při stavbě zařízení, včetně vyprojektování a vytvoření krytu zařízení nástroji CAD a 3D tiskem, tak i náročné úpravy a ladění programů, které nebyly pravděpodobně nikdy zkoušeny na jím zvoleném výpočetním prostředku (Raspberry Pi) a vykazovaly řadu nestabilit a chyb.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je psána obvyklým jazykem. Student narážel na celou řadu termínů, které dosud nemají ustálený a všeobecně přijímaný český překlad, tak může někdy text vypadat příliš přeplněný hlavně anglickými termíny, ale nucený překlad do češtiny by mnohdy narušil srozumitelnost a někdy i působil spíše humorně.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Žádné problémy nezjištěny.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Práce zcela splnila zadání. Ikdýž student sám zhodnotil v závěru, že by bylo možné doplnit i další funkce, je odevzdaný stav práce rozhodně plně vyhovující a další vývoj tohoto prototypu je možno ponechat případnému následovníkovi.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Student vytvořil skutečně plně použitelné zařízení, které lze provozovat nejen v laboratoři, ale kdykoliv vzít do terénu a provést měření. To umožňuje tento prototyp i plně prakticky používat, což není u tohoto druhu prací úplně běžné.

Předloženou závěrečnou práci doporučuji k obhajobě a hodnotím klasifikačním stupněm

Datum:

Podpis: Ing. Pavel Troller, CSc.