

POSUDEK VEDOUcíHO PROJEKTU

Název práce: KARLÍNSKÉ NÁROŽÍ – MĚSTSKÝ NÁJEMNÍ DŮM

Vedoucí práce: Ing.arch.Michal Kuzemský

Odborná asistentka: Ing.arch. Petra Kunarová

Diplomantka: Bc. Veronika Ščerbanovská

Veronika Ščerbanovská zpracovávala zadání, které je podrobně popsáno v „Zadání diplomní práce“.

Zkráceně: Nalezení optimálního standardu a dalších vlastností bytového domu pro městské nájemní bydlení je hlavním teoretickým úkolem diplomní práce. Hlavním praktickým tématem je návrh domu a jeho začlenění do kontextu stabilizované, charismatické a relativně homogenní struktury středního Karlína.

Projekt předchází solidní text a zdůvodnění autorčiných rozhodnutí. Nesouhlasím s tvrzením, že nájemní bydlení na sebe nevydělá. Samozřejmě že ano. Musí. Municipality si sama určuje výši profitu, který nemusí být totožný s trhem. Zdaleka to však neznamená dotaci či ekonomickou ztrátu. Jinými slovy: je-li nájem asociálně vysoko, municipality ho nemusí nutně kopírovat. Tím moderuje bytovou situaci občanů, jak dále autorka popisuje.

Myslím, že Veronika chápe pojem nájemní více směrem k pojmu „sociální“. Přesto si vytkla jeden cíl: co nejvíce bytů prostřelených na obě strany. Ne vždy však typicky ložnice s protilehlým obývacím, ale byty skutečně průhledné ze severu na jih, do krajnosti úzké tubusy s adicí ložnic do stran. To tedy popisují můj neoblíbenější byt v komplexu a rád bych ho tam viděl ještě častěji. Originální schema, se kterým se dobře experimentuje a dosahuje dobrých výsledků v poměru plocha vs. kategorie bytu. Ve středu dispozic by bylo diskutabilní dodržení intenzity denního osvětlení, ale efekt oboustranně průhledného tubusu jej pocitově vylepšuje. Akademický experiment, ve kterém by stálo za to pokračovat do důsledků. Úkol, který by překračoval rámec jedné komplexní diplomky.

Navržený dům bych potřeboval vidět v detailu hyperrealisticky nakreslený. Proč? Autorka se pohybuje na jemném lomu tvrdosti a velmi subtilní elegance. Takhle si ještě pořad můžeme představovat dům každý po svém. S autorkou jsme polemizovali o zbytnosti vystoupení rastru stopy konstrukce. (Autorka hovoří o dvou druhích omítky). Potřeboval bych vědět přesně jaké, přesná okna, zábradlí. Já si to tedy představuji po svém, je to v jemných odstínech béžové, zelenkavé zábradlí, možná takový soudobý Perret, že?, ... a moc se mi to líbí. A málem bych zapomněl, uvnitř je originální tmavě červené linoleum. Má to koherenci a šmrnc, autorka riskuje, hledá. Prostorovým schématem i estetikou. V obojím je koketérie s prefabrikovanými stavbami. Inovace je evidentní. I tam má návrh velký potenciál a rád bych viděl pokračování a dům považoval spíš jako prototyp.

Pokud uvažuji o dvorním křídle jako o dvou domech, zdají se být příliš blízko sebe. Zkusil jsem si tezi obrátit. Představme si jeden chodbový dům, který je rozštípnut vedví, vzniká exteriérová zdvojená chodba – začíná to dávat smysl a mohu začít počítat klady. Tím tvrdím – nejsou to dva banální pavlačáky. Cezura dvorního křídla mimo jiné v parteru nabízí pokračování pěší cesty z Pernerovy ulice přes Cornlofts, v přízemí pronajímatelné dílny a ven na Křižíkovu. Vizualní kontakt. Dovedu si živě představit. Stopa starého Karlína. Dokonce skoro citace poetiky stávajících přízemních garáží. Blízkost, komunita, činžák.

Tvář domů do dvora je velmi v trendu soudobých obytných staveb – maximálně otevřená, prosklená, překryv exteriéru a interiéru bytů. Znovuobjevení průběžných lodžii (ano, znovu paneláky) doplněné zalamováním fasád a vzniklými nikami oddělujícími jednotlivé byty.

Ano, jedná se o kontaktní bydlení. Je v logice celého konceptu. Od vizuality, přes členění domů po půdorysy bytů. Autorka nabízí poměrně jasnou a ucelenou představu hustého nájemního bydlení.

./'

Stejně jako u projektu Andrey Pernicové ani tento dům nenavazuje dům na římsu pravého sousedního domu. Myslím, že to v tomto případě působí nepatřičně a speciálně u tohoto domu, který předstírá skládanku a v principu i skládankou je, by lokální dobře vymyšlený skok o dvě patra výš prospěl. Nevyužitá nahrávka na smeč. Dům by výrazně odskočil od vědomých a inovovaných historických citací.

Chtěl bych to celé vidět lépe vizualizované. Ovšem na druhou stranu. Fascinují mě autoři, kteří si ubližují „výtvarkou“ a naopak mi lezou na nervy blbé domy, které si musejí výtvarkou pomáhat. Veronika navrhla velmi dobrý a inspirativní komplex. Bezezbytku splnila zadání a sobě otevřela úvahu o nájemním bydlení. Gratuluji.

Budoucí kolegyni Veronice Ščerbanovské navrhuji **A**.



V Praze dne 3.2.2019 Michal Kuzemský

