

OPONENTNÍ POSUDEK

k diplomníku projektu atelieru Doc. Ing. Arch. Zdeňka Rothbauera na FA ČVUT

JIŘÍ ŠVEHLA: Opava – Horní náměstí 2018/19

Projekt posluchače Švehly řeší doplnění a z části i nahrazení bloku v historickém centru Opavy. Soubor celkem čtrnácti domů (komunitního centra, základní školy a dvanácti bytových domů).

Bytové domy jsou řešeny jen ve hmotách a pro potřeby studie jsou opatřeny návrhy fasád, fasády mají oproti stávající zástavbě výrazně větší měřítko, přesto působí příjemně městsky a nemám k nim výhrady.

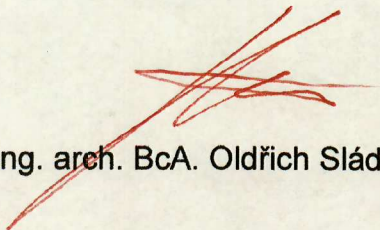
Diplomní projekt se podrobněji věnuje dalším dvěma stavbám, jejichž náplň si student zvolil po rozsáhlé analýze už v projektu preddiplomním, ve které pokračoval i v projektu diplomním. Snaží se zatraktivnit centrum města po stánce vybavenosti a zároveň vrací městu „předválečnou zahuštěnost“.

Komunitní centrum svou zvolenou náplní doplňuje chybějící městskou vybavenost a z přiložených analýz vyplývá, že splňují, a v některých případech i převyšují, požadované kapacity. Stavba je hmotou městu přirozená a od školního objektu se odlišuje menším měřítkem přísné fasády. Použité materiály jsou v dané lokalitě tradiční, použité však současným způsobem. Dispozice je pojatá velkoryse. Vytknul bych jen koncepční předpoklad jednoho provozovatele, města. Čekal bych možnost pronajmutí jednotlivých částí nezávisle na centrálním provozovateli.

Školní objekt vyhovuje modernímu pojetí výuky, horizontální dělení na první a druhý stupeň je i formálně vhodné. Koncepce společných prostor je ještě velkorysejší než u komunitního centra, svým pojetím nepřipomíná tradiční školy, spíše školy ze zámoří. Ohromné chodby, které jsou spíše halami, se v případě veřejného investora mohou zdát jako plýtvání, nicméně je považuji za velký přínos pro „život o přestávkách“ mezi vyučovacími hodinami a o velké zkvalitnění „školního života“. Umístění běžeckého oválu a hřiště na střechu se v centru města nabízí, jen bych ho u diplomního projektu čekal propracovanější do většího detailu, ne pouze ve schematu, aby odpadaly otázky typu: „Co když dětem uletí balón dolů na ulici?“, nebo: „Jak je funkčně oddělen běžecký ovál od hřiště jež protíná?“. Jako chybu vidím úplnou absenci bytu pro školníka, který by se v takovémto objektu měl objevit.

Přes drobné nedostatky v grafickém zpracování, chybějící byt školníka a nedořešenosti některých detailů, které jsou ale snadno dopracovatelné, a s přihlédnutím k velkému rozsahu celého projektu a jeho architektonické kvalitě navrhuji hodnocení:

A


Ing. arch. BcA. Oldřich Sládek