

DIPLOMNÍ PRÁCE
ZIMNÍ SEMESTR 2018-2019

EVA MARTINÁSKOVÁ

BYDLENÍ PRO SENIORY
PRAHA 7 - HOLEŠOVICE

VEDOUcí DIPLOMNÍ PRÁCE
Ing. arch. Jan Sedlák
Asistent ing. arch. Ivan Hnízdil

ZADÁNÍ

Úkolem diplomní práce je návrh stavby pro komunitní bydlení seniorů (tzv. senior cohousing) v centrální oblasti města, v pražských Holešovicích v místech dvou pozemků na nároží ulic Komunardů a Přístavní, které jsou v současné době nezastavěné.

MÍSTO A JEHO KONTEXT

Místem, v němž je projekt umístěn je nároží ulic, z nichž jednou, Komunardů, je rušnou velkoměstská třída s tramvajovým provozem a druhou, Přístavní, je „obyčejná“ holešovická obytná ulice. Urbánní kontext zde tvoří pravidelná, intenzivní bloková 5ti až 6ti podlažní obytná zástavba dominantně z první poloviny dvacátého století, resp. starší residuální průmyslová stavba. Poměrně střídavý, strohý, až monotónní výraz okolní zástavby odráží dobové pojetí průmyslové obytné čtvrti založené na mechanicky se opakující pravoúhlé blokové zástavbě. Čtvrti, která se postupem dekád proměňuje do podoby výrazně residenční části. V důsledku povodní a s tím související nutné obnovy došlo k určité iniciaci a oživení této části města. Dnešní charakter místa lze již považovat za velkoměstské centrum s atributy tomu příslušejícími, v podobě výrazného dopravního ruchu a komerčně vybaveného parteru, ale také vzrůstajícím zastoupením kulturních funkcí atrahujícím mladší generace.

Nároží, jako styk dvou odlišných prostředí, jako by vybízel k realizaci stanoveného programu stavby. Dnešní chápání životních potřeb seniorů směřuje právě k těmto dvěma polohám prostředí, samozřejmě potřeby klidného prostoru a kontaktu s tepem živoucího města. Situování na nároží je pak ve městě také vždy dokladem určité výjimečnosti a významu, které stavbě tohoto určení jistě přísluší.

Vzhledem k tomu, že výběr místa byl součástí úlohy, lze konstatovat diplomantčino první a zásadní správné rozhodnutí. Správné, nikoli však usnadňující, vzhledem k existujícím kontradikcím místa, mezi nimiž je i určitá prostorová sevřenost a absence významnějšího prostorového zázemí stavby.

ZÁKLADNÍ POJETÍ NÁVRHU A VLASTNÍ ŘEŠENÍ

Práce je výsledkem podrobného a v rešerši doloženého zájmu o zadanou problematiku. To dokladuje podrobná analytická část, v níž bych ještě jen uvítal doložení poměrně dramatického vývoje konkrétního místa.

Základní pojetí kombinuje dvě hlavní motivace.

První je nalezení podoby domova a životního stylu „velkoměstského seniora“, druhou je využití potenciálu daného místa. V diplomní práci se obojí spojilo v jeden celek. Velkoměstskost je zde representována vertikální integrací četných funkcí v analogii k funkčně integrovaným velkoměstským domům dvacátého století. Od živoucího parteru integrujícího dům do svého kontextu až po střešní rekreační terasy sloužící klidnému odpočinku v kontaktu s nebem nad městem.

Obdobně je tomu s využitím odlišného potenciálu tří obklopujících prostorů. Rušné městské třídy, kam jsou orientovány byty „aktivnějších“ seniorů, klidné ulice pro ty méně soběstačné a citlivě upraveného dvora jako náhrady chybějící zahrady.

Volumetricky je objekt tvořen dvěma hmotami spojenými mezičlánkem. Jejich soustava tvoří dispozičně nepravý nárožní objekt kolmým situováním dvou autonomních, funkčně odlišných objemů s proskleným mezičlánkem, jenž je symbolicky i věcně setkáním hmot, obyvatel a vnitřních provozů.

Dispoziční řešení naplňující poměrně nesourodé provozní požadavky důsledně využívá zmíněnou možnost vertikálního uspořádání. Celkově je zdařilé, čitelné (i díky přiloženým provozně dispozičním schémátům) bez potřebných korekcí.

Konečně i architektonický výraz odráží poměrně racionální i citlivé pochopení místa a programu stavby. Zohledňuje střídmost okolní zástavby, ke které přidává krom soudobosti výrazu i určitou dávku elegance, snad i noblesy. Pokud by bylo třeba hledat místa, kde je z mého pohledu konat jinak, pak bych uvážil existenci, resp. formu otevřených balkonů do rušné třídy (více intimity by zde neuškodilo), řešení fasády spojujícího článku a možná i zvýraznění vstupu do objektu nebo větší otevřenost parteru vůči okolí.

ZÁVĚR

Diplomní práce je zpracována na velmi dobré úrovni jak z pohledu konceptu, architektonického a provozně dispozičního řešení tak po formální stránce. Bohatá a přehledná forma presentace usnadňuje orientaci v práci. Za zmínku stojí i bohatá výbava s vkusně podanými vizualizacemi. Práce je dokladem soustředěné, zaujaté a pečlivé práce.

HODNOCENÍ

Diplomantka splnila velmi dobře požadavky zadání. Projekt je zpracován kvalitně, podrobně a velmi pečlivě. Svou závěrečnou prací diplomantka ukazuje, že je schopna řešit i složitější architektonické úkoly, před které ji praxe postaví.

Doporučuji projekt k obhajobě s návrhem klasifikace A - výborně.

ing. arch. Jan Sedlák
V Praze dne 30. 1. 2019