

NÁZEV PRÁCE:	<b>OLMOUC – LOKALITA BĚLIDLA</b>
DIPLOMANT:	<b>bc. Adam JEŘABEK</b>
VEDOUCÍ DIPL. PRÁCE:	prof. Ing. arch. Michal Kohout
KONZULTANT:	doc. Ing. arch. David Tichý Ph.D.,
ŠKOLA, ROK:	FA ČVUT Praha, zimní semestr 2018/19

#### *Zadání a cíl*

Zadání diplomové práce vychází z předdiplomního semináře, ve kterém diplomant jednak prověřil možnosti a limity lokality, analyzoval různé typy nízkopodlažní městotvorné zástavby a vyhledal vhodnou modelovou lokalitu pro jejich uplatnění. Návrh je pokusem ověřit možnosti inovativní typologii zástavby s cílem dosáhnout efektivní nízkopodlažní zástavby v místě městského brownfieldu a sousedící tramvajové vozovny nevhodně umístěné na okraji historického jádra.

#### *Analýza*

Návrh je zpracován na základě pečlivě zpracovaných a relativně obsáhlých analýz zabývajících se především urbanistickými a plánovacím aspekty místa.

#### *Urbanismus*

Návrh vychází z důkladného poznání místa a jednotlivých prvků stávající struktury. Postupně místo očisťuje a jednotlivé ponechané fragmenty znovu spojuje do soudržného tvaru. Přitom systematicky a nápaditě pracuje s tradičními urbanistickými elementy (stavební a uliční čára, blok, průhled, rozhraní, průchod atd.), nebojí se však ani novějších ojedinělých kompozičních prvků, pakliže vychází z logiky místa („hradební“ ulička, sekundární prostupy blokem, polosoukromá a poloveřejná prostranství atd.) a nových, či v našem prostředí málo užívaných typologií (townhousy, domy s pavlačemi otočené do veřejného prostranství atd.). Míra využití území je relativně vysoká (KPP=1,2 vč veřejných prostranství), přesto návrh působí adekvátně místu. Je to způsobeno i vhodně zvolenou distribucí objemů a měřítkem jejich členění. Otazníkem v urbanistickém měřítku může být užití plynulých křivek definujících uliční čáry, které lze vnímat jako vstup moderní geometrie do prostředí historického jádra, kde bývá i „rostlá“ zástavba tvarována nanejvýše dle lomených čar. Jednoznačně kontextuální je naopak charakter otevřených prostranství ať již se jedná o veřejná prostranství ulic a plácků, poloveřejné prostupy, polosoukromé vnitroblokové parčíky atd. i když část návrhu je zde bezpochyby nutné vnímat s určitou licencí jako „značku“ pro zamýšlené aktivity. Návrh rovněž prokazuje diplomantovu znalost soudobých příkladů řešení bytových souborů (Donnybrook Quarter P. Barbera), jejichž inspiraci transformuje do lokálního kontextu.

#### *Koncept domů*

Zástavba je koncipována jako soubor s vhodnou mírou autonomie i vzájemné provázanosti

jednotlivých objektů. Lze si představit, že jednotlivé stavební počiny mohou být zadávány v etapách nebo jako samostatné úlohy. Domy a jejich venkovní prostory jsou řešeny logicky ve smyslu orientace k veřejným a soukromým plochám, rozhraní soukromý, polosoukromý, poloveřejný, veřejný jsou volena nápaditě a jsou dobře zvládnuta.

#### *Návrh domů*

Při návrhu samotných domů vychází diplomant, kromě podmínek místa i ze stanovení cílových skupin ve snaze nalézt pro soubor adekvátní sociální skladbu. Základní rozvrh dispozic a volba jejich charakteru odpovídají stanoveným požadavkům. Dispozice jsou spíše ilustrativní a pracují s jistou mírou schematicnosti (např. velikostní kategorie versus výměra). Rovněž některé technické souvislosti (výpočet parkovacích stání, typ přístupnosti u bezbariérových bytů, konstrukční řešení, princip řešení svozu TKO atd.) lze z návrhu jen obtížně vyčíst. Uvedené pochybnosti lze přičíst i relativně velké podrobnosti zpracování jdoucí nad rámec zadání, kde všechny zmíněné prvky jasně vystávají.

#### *Formální aspekty*

Projekt je graficky mimořádně dobře zpracován. Jeho struktura je přehledná, základní zásady návrhu stručně a jednoduše vysvětleny za doprovodu srozumitelných schémat. Po této stránce lze návrhu srovnatelně snadno určitě drobnosti. V první řadě fakt, že text by si zasloužil pečlivější editaci - místy se vyskytne překlep či hovorový výraz. Poněkud přehnaně působí i některé prvky stylizace (stafáž na vizualizacích či automobily v půdorysech).

#### *Závěr*

Diplomant splnil zadání a svou práci prokázal potřebnou mírou profesionality, znalostí i nemalou mírou výtvarného nadání. Práce má přesvědčivou kvalitu především v celkovém rozvrhu navrženého souboru a v tom, jak organicky pracuje s daností místa. Vhodně a inovativně jsou voleny i jednotlivé typologie. Návrh má odpovídající měřítko, adekvátně volenou náplň i rozhraní jednotlivých prostranství. V průběhu práce diplomant postupoval samostatně a systematicky.

Práci doporučujeme k přijetí a hodnotíme ji stupněm A (výborně).

V Praze dne 31. 1. 2019

prof. Ing. arch. Michal Kohout  
doc. Ing. arch. David Tichý, Ph.D.