

Oponentní posudek

Diplomant: Bohdan Bonka, Ateliér Ondřeje Císlera, Fakulta architektury ČVUT, 2018/2019

Téma: Studentský dům

Autor řeší rozsáhlý prostor pod Nuselským mostem. Doplnuje stávající blokovou zástavbu analogickými domy, ale těžištěm jeho práce je studentský dům přímo pod mostem a veřejné prostranství okolo domu. Na první pohled není dům půdorysně jasně usazen, je položen mimo osu mostu a není ani jasně definovaný vztah k pilířům mostu v podélném směru. Není zřejmé, kde dům začíná a kde končí – na co reaguje.

Důvod k vyosení domu vůči ose mostu objasňuje až pohled z úrovně parteru. Autorovým záměrem je totiž vytvořit velkorýsý prostor před domem. Zdvojená ulice Svatoplukova je zrušena, zůstává pouze za domem a před domem vzniká plac. V nově vzniklém prostoru se dům opticky spojuje s mostem, iluzivně vytváří domu korunní římsu a stává se tak vizuálně součástí návrhu. Navržené veřejné prostranství považuji za kvalitu návrhu. Zvolený urbanistický koncept přináší novou hodnotu řešenému místu.

Dům stojí ve výjimečné pozici vzhledem k mostu a objemově se s ním snaží navázat dialog. Výška domu je však odvozena od výšky říms okolních bloků, nikoli z dimenzí prostoru pod mostem.

Střešní sál má neanalogickou, poněkud cizorodou formu. Řešení střechy by si vůbec zasloužilo více péče. Formy na střeše zůstaly, podle mého názoru, jaksi na půl cesty mezi dominantní korunou domu na jedné straně a mezi hrou drobných objemů na ploché střeše a la LC Marseille/Firminy na straně druhé.

Fasáda domu je důstojná a krásná. Autor by měl ale jasně popsat materiálové řešení fasády v návaznosti na konstrukční systém domu.

Studentský dům považuji za vhodnou náplň v tomto specifickém místě. Dispozice domu jsou přehledně řešeny.

Přes všechny výše uvedené polemiky diplomant navrhl krásný dům a vyřešil okolí domu a fasády sousedních bloků. Nově vzniklé veřejné prostranství, pevné fasády a propracovanost detailů svědčí o autorově smyslu pro urbanismus a architekturu. Zvládnout takto velký prostor a objemy domů vyžaduje velké úsilí.

Proto pro kvalitu návrhu a pro přesvědčivou formu prezentace navrhuji hodnocení A.

V Praze dne 29. 1. 2019

Oponent: MgA. Ing. arch. Petr Tej, Ph.D.

