

Oponentní posudek pro diplomní projekt Veroniky Bendové

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Otevřená věznice
Jméno autora:	Bc. Veronika Bendová
Typ práce:	diplomová
Fakulta:	Fakulta architektury
Ústav:	15128 Ústav navrhování II
Vedoucí práce:	Ing. arch. Dalibor Hlaváček, Ph.D.
Akademický rok:	AR 2018/19 / ZS
Oponent práce:	Ing. arch. Radovan Kupka

Diplomantka si zvolila zadání, které reflektuje současné trendy ve vězeňství a nový přístup k začleňování osob po výkonu trestu do společnosti. Vybraná lokalita hraje v návrhu i ve fungování provozu významnou roli. Úloha není jednoduchá, protože, i když jde o formu otevřené věznice, je nutné zachovat bezpečnost jak zaměstnanců, veřejnosti, tak i osob ve výkonu trestu. Svým návrhem se snaží nové přístupy k vězňům ověřit.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání

Zadání bylo prací splněno.

Kvalita urbanistického řešení

Místo pro stavbu je zvoleno velice příhodně. Ulice Pernerova patří k těm klidnějším, není zde skoro žádná průjezdná doprava, blízko je MHD i zeleň. Ač se jedná o okrajovou lokalitu Karlína, nedá se říci, že by se objekt ocitl mimo městskou zástavbu nebo „na okraji společnosti“. Naopak. A i když se skladba trvale žijících obyvatelstva za poslední dobu obměnila, stále má Karlín potenciál stát se místem patriotismu, tedy lokalitou pod dohledem místních obyvatel. A to je jeden z hlavních důvodů, proč je místo pro stavbu tohoto objektu vhodné.

Dům správně reaguje na místní podmínky, doplňuje blokovou ortogonální strukturu Karlína a je logickým pokračováním uliční fronty ul. Pernerova. Správně pak navazuje východní fasádou na roh zástavby ul. Pernerova a Šaldova. Hlavní vstup je jasně čitelný z ul. Pernerova. Ostatní vstupy vycházejí z logiky vnitřní dispozice, pouze zásobování by bylo vhodné umístit na méně exponovanou stranu.

Kvalita architektonického a materiálového řešení

Záměr diplomantky je takový, aby dům působil z venku přísně a zevnitř útulně.

Hmotové řešení domu je v souladu s historickým kontextem zástavby Karlína. Dům vytváří polouzavřený blok, který vymezuje jasně definované vnitřní i venkovní prostory. Architektura domu je současná, jednoduchá až abstraktní. Fasáda z režného zdiva odkazuje na průmyslovou historii a pozitivně kontrastuje s historizujícími či technicistními fasádami objektů v okolí. Fasády jsou plošné bez dalších profilací s pravidelným rozmístěním oken. Tato lapidárnost je oživena tmavými rámy okenních výplní. Svislý pás z lehkého obvodového pláště člení výraznou hmotu uliční fasády na měřítkově vhodnější, vyšší okna v přízemí pak dům opticky snižují. Bohužel i tak dojem z příliš vysokého domu zůstává.

Kvalita dispozičního a provozního řešení

Diplomantka klade důraz na prostory společné či společenské, kde dochází k setkávání, což vnímá jako významný prostředek k vytváření sociálních vazeb v rámci věznice. Velkorysé jsou především střešní zahrada, navazující na zeleň svahu Vítkova a vnitřní sportoviště, které možná zapříčinily, že na nadzemní část objektu (3NP a výše) nezbylo již na pozemku dost místa a z důvodu bohatého stavebního programu bylo potřeba zvýšit dům na 7 podlaží. Stejně vysoká budova se nachází na protější straně ulice. Je na zvážení, jestli pro jižní stranu ulice není optimální výška pouze pět podlaží (stávající zástavba, zeleň svahu Vítkova). Pocit stísněnosti je částečně patrný i u komunikace, která slouží pro příjezd do garáží (není zde chodník, výjezd z garáže do protisměru apod.). Rozmístění jednotlivých funkcí je správné, provoz se nekříží.

Nadzemní část (3NP a výše) je řešena dvěma protáhlými „mělkými“ křídly do písmena L. Toto řešení znamená zvýšené nároky na komunikační prostory. Vertikální komunikace zajišťují potřebné propojení jednotlivých pater, stojí za zvážení, jestli by si provoz nevyžádal ještě přidání dalšího výtahu pro obsluhu a zásobování.

Vstupy do budovy jsou voleny přehledně a logicky, na škodu je možná zásobování a odvoz odpadů z východní strany, která své průčelí otevírá do parku. Trochu komplikovaný se zdá příjezd do garáží. V provozu ordinací by bylo vhodné přirozeně osvětlit čekárnu a provoz karantény zcelit tak, aby nedocházelo ke křížení se zdravími pacienty.

V půdorysech jsou drobné chyby v číslování místností.

Kvalita stavebně – konstrukčního řešení

Z krátkého technického popisu a detailního řezu lze vytušit stavební řešení. Konstrukční systém vychází z dispozice garáží a zároveň je přizpůsoben dispozicím horních pater. V garáži se toto projevuje ne příliš optimálním využitím prostoru pod východním křídlem. Konstrukce má reálné rozměry a rozpory. Stavební řešení naznačené v detailním řezu je reálné.

Grafické zpracování, úplnost a srozumitelnost

Diplomová práce je zpracována na dobré grafické úrovni úměrné možnostem studentů. Nic neschází, nic nepřebývá. Vše podstatné je sděleno. Celkově práce působí přesvědčivým dojmem, vše je čitelné a přehledné. Objevují se drobné formální chyby v číslování místností.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Diplomantka navrhla kvalitní a důstojné prostředí, které by jistě přispělo k důvodu, pro který byl dům navržen. Diplomní práce je zpracována poctivě a svědomitě. Rozmístění jednotlivých funkcí v objektu je zpracováno pečlivě, proozy se nekříží. Řešení, které si diplomantka zvolila, přináší zvýšené plošné nároky na některé vnitřní prostory a komunikace, které ovšem považuje diplomantka za přínos a využívá jich k lepší sociální interakci vězňů. Architektura je moderní, celkovému řešení a lepšímu začlenění do okolí by pomohlo snížení výšky objektu ze 7 na 5 podlaží. V práci se neobjevují žádné zásadní chyby formální ani odborné, práce je zpracována na velmi dobré úrovni.

Otázky:

Zdůvodněte zvoleného architektonického řešení.

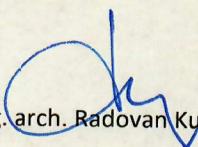
Proč je na fasádě použit materiál režná cihla (pásek), proč byl zvolen světlý béžový odstín??

Proč jste zvolila výšku objektu 7 pater?

Návrh klasifikace:

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B – velmi dobře**

V Praze dne 29. 1. 2019


Ing. arch. Radovan Kupka