



# Hodnocení vedoucího závěrečné práce

**Student:** Bc. Adam Kvita  
**Vedoucí práce:** Ing. Vladislav Skoumal  
**Název práce:** Webová aplikace pro tisk a sdílení tiskáren  
**Obor:** Webové a softwarové inženýrství

**Datum vytvoření:** 22. 1. 2019

<i>Hodnotící kritérium:</i>	<i>Způsob hodnocení – následující škálou 1 až 4:</i>
<b>1. Splnění zadání</b>	<b><u>1=zadání splněno,</u> 2=zadání splněno s menšími výhradami, 3=zadání splněno s většími výhradami, 4=zadání nesplněno</b>
<i>Popis kritéria:</i> Posuďte, zda předložená ZP dostatečně a v souladu se zadáním obsahově vymezuje cíle, správně je formuluje a v dostatečné kvalitě naplňuje. V komentáři uveďte body zadání, které nebyly splněny, posuďte závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků. Pokud zadání svou náročností vybočuje ze standardů pro daný typ práce nebo student případně vypracoval ZP nad rámec zadání, popište, jak se to projevilo na požadované kvalitě splnění zadání a jakým způsobem toto ovlivnilo výsledné hodnocení.	
<i>Komentář:</i> Práce popisuje současný stav tisku a definuje existující řešení, která jsou vůči projektu konkurenční. Stanovuje uživatelské skupiny, které slouží jako podklad pro kvalitativní průzkum vedený formou rozhovorů, ze kterých jsou odvozeny požadavky na funkcionalitu aplikace. Práce podrobně definuje případy užití a pomocí user-centered designu navrhuje a popisuje podobu a požadované chování uživatelského rozhraní aplikace pro tisk i aplikace pro správu tiskáren jejich majiteli. Zpracovány jsou také všechny důležité byznys procesy, architektura a datový model vyvíjené aplikace. Pro účely komunikace jednotlivých komponent aplikace je navrženo REST API a způsob komunikace v reálném čase metodou push. Implementován je prototyp pojítka propojujícího tiskárnu se serverovou aplikací. Popsán je rovněž způsob ověření kvality díla jak před nasazením do produkčního prostředí, tak při provozu a to včetně provozních metrik.	
<i>Hodnotící kritérium:</i>	<i>Způsob hodnocení – bodové hodnocení 0 až 100 bodů (známka A až F):</i>
<b>2. Písemná část práce</b>	<b>98 (A)</b>
<i>Popis kritéria:</i> Zhodnoťte přiměřenost rozsahu předložené ZP vzhledem k obsahu, tj. zda všechny části ZP jsou informačně bohaté a ZP neobsahuje zbytečné části. Dále posuďte, zda předložená ZP je po věcné stránce v pořádku, případně vyskytují-li se v práci věcné chyby nebo nepřesnosti. Zhodnoťte dále logickou strukturu ZP, návaznosti jednotlivých kapitol a pochopitelnost textu pro čtenáře. Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku ZP, viz Směrnice děkana č. 26/2017, článek 3. Posuďte, zda student využil a správně citoval relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami. Zhodnoťte, zda převzatý software a jiná autorská díla, byly v ZP použity v souladu s licenčními podmínkami.	
<i>Komentář:</i> Práce je logicky správně členěná, jednotlivé kapitoly na sebe navazují. Obsah je po věcné stránce v pořádku s drobnými typografickými a gramatickými chybami.	
<i>Hodnotící kritérium:</i>	<i>Způsob hodnocení – bodové hodnocení 0 až 100 bodů (známka A až F):</i>
<b>3. Nepísemná část, přílohy</b>	<b>100 (A)</b>
<i>Popis kritéria:</i> Dle charakteru práce se případně vyjádřete k nepísemné části ZP. Například: SW dílo – kvalita vytvořeného programu a vhodnost a přiměřenost technologií, které byly využity od vývoje až po nasazení. HW – funkční vzorek – použité technologie a nástroje, Výzkumná a experimentální práce – opakovatelnost experimentů	
<i>Komentář:</i> Vyvinutý prototyp aplikace pro hardwarové pojítka vyžadoval od autora práce nastudování a realizaci komunikace s tiskovým strojem. Tato komunikace pro zvolené přístroje funguje správně a umožňuje tisk dokumentů včetně konfigurace parametrů tisku. Při vývoji aplikace autor narazil na rozdíly v chování jednotlivých tiskových zařízení, především pak úrovně a správnosti jejich integrace se systémem CUPS.	
<i>Hodnotící kritérium:</i>	<i>Způsob hodnocení – bodové hodnocení 0 až 100 bodů (známka A až F):</i>

#### 4. Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

100 (A)

**Popis kritéria:**

Dle charakteru práce zhodnoťte možnosti nasazení výsledků práce v praxi nebo uveďte, zda výsledky ZP rozšiřují již publikované známé výsledky nebo přinášející zcela nové poznatky.

**Komentář:**

Zpracovaný návrh webové aplikace přináší nový pohled na možnosti tisku jako SaaS řešení. Prototyp pojitka mezi webovou aplikací a tiskárnou umožňuje potenciálně připojit libovolný tiskový stroj a využít tak rovněž principů sdílené ekonomiky.

**Hodnotící kritérium:**

*Způsob hodnocení – následující škálou 1 až 5:*

#### 5. Aktivita a samostatnost studenta

5a:

**1=výborná aktivita,**  
2=velmi dobrá aktivita,  
3=průměrná aktivita,  
4=slabší, ale ještě dostatečná aktivita,  
5=nedostatečná aktivita

5b:

**1=výborná samostatnost,**  
2=velmi dobrá samostatnost,  
3=průměrná samostatnost,  
4=slabší, ale ještě dostatečná samostatnost,  
5=nedostatečná samostatnost

**Popis kritéria:**

V souvislosti s průběhem a výsledkem práce posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven (5a). Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce (5b).

**Komentář:**

Autor práce postupoval v souladu se stanoveným harmonogramem. Na pravidelné konzultace přicházel vždy připraven s novými podněty, ať už získanými svojí prací, nebo rozhovory s potenciálními uživateli aplikace. Práci zpracoval zcela samostatně bez nutnosti korekcí ze strany vedoucího práce.

**Hodnotící kritérium:**

*Způsob hodnocení – bodové hodnocení 0 až 100 bodů (známka A až F):*

#### 6. Celkové hodnocení

99 (A)

**Popis kritéria:**

Shrňte stránky ZP, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Celkové hodnocení nemusí být aritmetickým průměrem či jinou hodnotou vypočtenou z hodnocení v předchozích jednotlivých kritériích. Obecně platí, že bezvadně splněné zadání je hodnoceno klasifikačním stupněm A.

**Text hodnocení:**

Autor práce splnil všechny body zadání v potřebné kvalitě a detailu. Implementovaný prototyp a návrh uživatelského rozhraní mohou posloužit jako základ pro komplexní projekt sdílení tiskových kapacit a usnadnění přístupu k tisku v komunitních centrech, kancelářských budovách, nebo i ve veřejném prostoru.

Podpis vedoucího práce: