



Hodnocení vedoucího závěrečné práce

Student: Bc. Jan Rajdl
Vedoucí práce: Ing. Zdeněk Pecka
Název práce: Integrace Liferay CMS s JS knihovnou
Obor: Webové a softwarové inženýrství

Datum vytvoření: 21. 1. 2019

Hodnotící kritérium:	Způsob hodnocení – následující škálou 1 až 4:
1. Splnění zadání	1=zadání splněno, 2=zadání splněno s menšími výhradami, 3=zadání splněno s většími výhradami, 4=zadání nesplněno
Popis kritéria: Posuďte, zda předložená ZP dostatečně a v souladu se zadáním obsahově vymezuje cíle, správně je formuluje a v dostatečné kvalitě naplňuje. V komentáři uveďte body zadání, které nebyly splněny, posuďte závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků. Pokud zadání svou náročností vybočuje ze standardů pro daný typ práce nebo student případně vypracoval ZP nad rámec zadání, popište, jak se to projevilo na požadované kvalitě splnění zadání a jakým způsobem toto ovlivnilo výsledné hodnocení.	
Komentář: Všechny body zadání byly splněny. Práce věcně shrnuje různé přístupy k integraci Liferay a JavaScriptové knihovny. V praktické části práce je formálně zdůvodněn výběr nevhodnějšího přístupu k implementaci. Na základě vybraných technologií je integrace demonstrována na konkrétním projektu.	
Hodnotící kritérium:	Způsob hodnocení – bodové hodnocení 0 až 100 bodů (známka A až F):
2. Písemná část práce	90 (A)
Popis kritéria: Zhodnoťte přiměřenost rozsahu předložené ZP vzhledem k obsahu, tj. zda všechny části ZP jsou informačně bohaté a ZP neobsahuje zbytečné části. Dále posuďte, zda předložená ZP je po věcné stránce v pořádku, případně vyskytují-li se v práci věcné chyby nebo nepřesnosti. Zhodnoťte dále logickou strukturu ZP, návaznosti jednotlivých kapitol a pochopitelnost textu pro čtenáře. Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku ZP, viz Směrnice děkana č. 26/2017, článek 3. Posuďte, zda student využil a správně citoval relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami. Zhodnoťte, zda převzatý software a jiná autorská díla, byly v ZP použity v souladu s licenčními podmínkami.	
Komentář: Práce svým rozsahem splňuje požadavky a obsahuje všechny nezbytné části. Práce je pěkně logicky členěna a jednotlivé kapitoly na sebe navazují. Práce podrobně analyzuje problémy, které nastávají při integraci CMS a JavaScriptové knihovny, a hledá řešení, jak tyto problémy nejlépe vyřešit. V závěru práce jsou i náměty na vylepšení nejen práce, ale především použitého řešení. Nechybí ani poznatky (plusy a mínusy) použitého frameworku. Výběr technologií do porovnání byl vždy exaktně doložen. Práce je po věcné stránce v pořádku a obsahuje jen velmi malé množství nepřesností. Po typografické stránce je práce povedená. Práce obsahuje jen minimum chyb. Některá souvětí mají zbytečně složitou skladku. Literatura je citována korektně. Software byl použit v souladu s licenčními podmínkami.	
Hodnotící kritérium:	Způsob hodnocení – bodové hodnocení 0 až 100 bodů (známka A až F):
3. Nepísemná část, přílohy	90 (A)
Popis kritéria: Dle charakteru práce se případně vyjádřete k nepísemné části ZP. Například: SW dílo – kvalita vytvořeného programu a vhodnost a přiměřenost technologií, které byly využity od vývoje až po nasazení. HW – funkční vzorek – použité technologie a nástroje, Výzkumná a experimentální práce – opakovatelnost experimentů	
Komentář: Při vývoji výsledného řešení byly dodržovány best practices pro softwarový vývoj. Použité technologie reflektují nejmodernější trendy (Swagger, React, Redux, Liferay ...). Součástí práce je i instalační příručka, podle které je možné výsledné řešení zprovoznit. Kvalita díla je dostatečná, jen bych ještě více členil React části do komponent.	
Hodnotící kritérium:	Způsob hodnocení – bodové hodnocení 0 až 100 bodů (známka A až F):
4. Hodnocení výsledků, jejich využitelnost	95 (A)

Popis kritéria:

Dle charakteru práce zhodnoťte možnosti nasazení výsledků práce v praxi nebo uveďte, zda výsledky ZP rozšiřují již publikované známé výsledky nebo přinášející zcela nové poznatky.

Komentář:

Výsledky práce je možné aplikovat v reálných projektech, jak bylo demonstrováno praktickou částí práce. Součástí práce je také zhodnocení plusů a mínusů daného řešení. Nechybí ani náměty na rozšíření do budoucna.

Hodnotící kritérium:

Způsob hodnocení – následující škálou 1 až 5:

5. Aktivita a samostatnost studenta

5a:

1=výborná aktivita,
2=velmi dobrá aktivita,
3=průměrná aktivita,
4=slabší, ale ještě dostatečná aktivita,
5=nedostatečná aktivita

5b:

1=výborná samostatnost,
2=velmi dobrá samostatnost,
3=průměrná samostatnost,
4=slabší, ale ještě dostatečná samostatnost,
5=nedostatečná samostatnost

Popis kritéria:

V souvislosti s průběhem a výsledkem práce posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven (5a). Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce (5b).

Komentář:

Student byl v průběhu psaní práce velice aktivní a své postupy pravidelně konzultoval. Na konzultace chodil vždy pečlivě připravený a logicky nad tématem dokázal uvažovat. Student pracoval samostatně a nebál se zeptat na názor.

Hodnotící kritérium:

Způsob hodnocení – bodové hodnocení 0 až 100 bodů (známka A až F):

6. Celkové hodnocení

94 (A)

Popis kritéria:

Shrňte stránky ZP, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Celkové hodnocení nemusí být aritmetickým průměrem či jinou hodnotou vypočtenou z hodnocení v předchozích jednotlivých kritériích. Obecně platí, že bezvadně splněné zadání je hodnoceno klasifikačním stupněm A.

Text hodnocení:

Práce velice pěkně shrnuje možnosti integrace mezi CMS a JavaScript knihovnou. Výsledné řešení bylo také převedeno do praxe a byl vytvořen portál pro správu vlaků železničního dopravce. Student jednal velice samostatně a dokázal se bravurně vypořádat s měnícím se zadáním. Student si vyzkoušel práci s moderními technologiemi a s frameworkem, který se rapidně v průběhu implementace měnil.

Podpis vedoucího práce: