

**ČESKÉ VYSOKÉ
UČENÍ TECHNICKÉ
V PRAZE**

**FAKULTA
BIOMEDICÍNSKÉHO
INŽENÝRSTVÍ**



**DIPLOMOVÁ
PRÁCE**

2018

BC. KAREL MICHALÍK



ČESKÉ VYSOKÉ UČENÍ TECHNICKÉ V PRAZE

Fakulta biomedicínského inženýrství

Katedra zdravotnických oborů a ochrany obyvatelstva

**Činnosti a organizace soukromé bezpečnostní služby a její zapojení
v rámci ochrany obyvatelstva.**

**Role and Organization of Private Security Service and its
Involvement in Population Protection.**

Diplomová práce

Studijní program: Ochrana obyvatelstva
Studijní obor: Civilní nouzové plánování

Autor práce: **Bc. Karel Michalík**
Vedoucí práce: Mgr. Michal Kroužil

Kladno 2018

Katedra zdravotnických oborů a ochrany obyvatelstva.

Akademický rok: 2016/2017

Zadání diplomové práce

Student: **Bc. Karel Michalík**
Studijní obor: Civilní nouzové plánování
Téma: **Činnosti a organizace soukromé bezpečnostní služby a její zapojení v rámci ochrany obyvatelstva**
Téma anglicky: Role and Organization of Private Security Service and its Involvement in Population Protection

Zásady pro vypracování:

Předmětem diplomové práce bude zhodnocení stavu a situace na trhu bezpečnostních agentur a jejich zaměření v rámci bezpečnosti v České republice. V teoretické části bude zhodnoceno pole působnosti soukromých bezpečnostních služeb se zaměřením na jejich cíle, silné a slabé stránky a plánovanou legislativu. Praktickou část této diplomové práce bude představovat kvalitativní výzkum se zaměřením na spektrum působnosti a na realizaci ochrany obyvatelstva pod záštitou soukromých bezpečnostních služeb prostřednictvím SWOT analýzy.

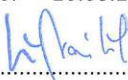
V závěru práce bude představen návrh na zlepšení současné situace v oblasti soukromých bezpečnostních služeb s důrazem na pole jejich působnosti a pravomocí.

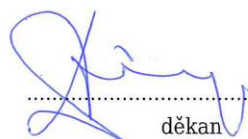
Seznam odborné literatury:

- [1] MACEK, Pavel, NOVÁK, František, Privátní bezpečnostní služby, ed. 1., Praha: POLICE HISTORY, 2005, 316 s., ISBN 80-86477-23-1
- [2] KAMENÍK, Jiří, BRABEC, František, Komerční bezpečnost. Soukromá bezpečnostní činnost detektivních kanceláří a bezpečnostních agentur, ed. 1., Praha: ASPI, 2007, 338 s., ISBN 978-80-7357-309-6
- [3] KOVÁRNÍK, Libor, Mimoresortní bezpečnostní služby, ed. 1., Praha: Policejní akademie ČR, 2008, ISBN 978-80-7251-277-5
- [4] HRIVNÁK, Ján, BURDOVÁ, Lenka, POLÍVKA, Lubomír, Metody a nástroje řešení krizových situací: (metody a nástroje řízení bezpečnosti), ed. 1., Praha: Policejní akademie ČR, 2009, 152 s., ISBN 978-80-7251-304-8

Vedoucí: Mgr. Michal Kroužil
Konzultant: PhDr. Mgr. Dana Rebeka Ralbovská, Ph.D.

Zadání platné do: 20.08.2018


.....
vedoucí katedry / pracoviště


.....
děkan

V Kladně dne 24.10.2017

Prohlášení

Prohlašuji, že jsem diplomovou práci s názvem *Činnosti a organizace soukromé bezpečnostní služby a její zapojení v rámci ochrany obyvatelstva* vypracoval samostatně pouze s použitím pramenů, které uvádím v seznamu bibliografických odkazů.

Nemám závažný důvod proti užití tohoto školního díla ve smyslu § 60 zákona č. 121/2000 Sb., o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon).

V Kladně dne 14. 05. 2018

.....
Bc. Karel Michalík

Poděkování

Touto cestou bych rád poděkoval mému vedoucímu diplomové práce Mgr. Michalu Kroužilovi za cenné rady, které mi po celou dobu zpracování diplomové práce poskytoval, za kritické, ale konstruktivní připomínky, za jeho vstřícnost a trpělivost. Poděkování patří také mé manželce, která mi po dobu psaní vytvářela výborné pracovní prostředí. Dále bych chtěl poděkovat konzultantce a dalším blízkým osobám, které mi při psaní této práce byly oporou.

Abstrakt

Diplomová práce na téma „Činnosti a organizace soukromé bezpečnostní služby a její zapojení v rámci ochrany obyvatelstva“ je zaměřena na definování pojmů z oblasti soukromých bezpečnostních služeb, integrovaného záchranného systému a ochrany obyvatelstva v části teoretické.

V diplomové práci je stanoveno několik cílů. Praktická část je zaměřena na vyhodnocení dotazníkového šetření a SWOT analýzy. Dotazník byl předložen respondentům z oblasti soukromých bezpečnostních služeb, zástupcům Policie České republiky, zástupcům Hasičského záchranného sboru, majitelům budov měkkých cílů a property manažerům odpovědným za tyto budovy.

Dílčím cílem diplomové práce jsou doporučení, která by mohla vést ke zlepšení situace v rámci spolupráce soukromých bezpečnostních služeb se složkami IZS. Tato doporučení jsou okomentována v samotném závěru práce.

Klíčová slova

soukromé bezpečnostní služby; dotazník; SWOT; IZS; spolupráce při společném zásahu; ochrana obyvatelstva; mimořádná událost

Abstract

This diploma thesis „Role and Organization of Private Security Service and its Involvement in Population Protection“ is focused on concept definition of the private security services, integrated rescue system and protection of population in the theoretical part.

In this diploma thesis several goals are determined. Practical part is focused on evaluation of the questionnaire and SWOT analysis. The questionnaire was put forward to respondents from the private security services field, Czech Police and Fire Department representatives, soft target building owners and property managers responsible for these buildings.

Partial goal of this diploma thesis are recommendations which could lead to better cooperation of private security services with integrated rescue system. Comments on these recommendations are stated in the end of this thesis.

Keywords

private security services; questionnaire; SWOT; integrated rescue system; cooperation in joint intervention; population protection; emergency situation

Obsah

Úvod.....	11
1 Soukromá bezpečnostní služba.....	13
2 Historie SBS	15
3 SBS v České republice	16
3.1 Podstata SBS	16
4 Působnost SBS	18
5 Činnosti SBS.....	20
5.1 Hlídací služby – fyzická ostraha.....	20
5.2 Detektivní služby	22
5.2.1 Důkazní prostředek	23
5.2.2 Pátrání po věcech a osobách.....	23
5.2.3 Detektivní prověrka.....	24
5.2.4 Detektivní pozorování v terénu	24
5.2.5 Detektivní legendy	24
5.2.6 Pozorování osob	25
5.3 Technické služby	25
6 Sektory působení Soukromých bezpečnostních služeb	26
6.1 Obchodní centra.....	26
6.2 Průmyslové objekty	28
6.3 Administrativní budovy	29
6.4 Retailové řetězce	29
6.5 Ochrana a doprovod VIP osob	30

6.6	Převozy cenin a peněz	30
7	Ochrana obyvatelstva	32
7.1	Složky IZS	34
7.2	Legislativa IZS.....	37
7.3	Postupy složek IZS při zásahu u MU a koordinace jejich složek	38
7.3.1	Taktická řízení.....	38
7.3.2	Operační řízení	39
7.3.3	Strategické řízení	40
7.3.4	Mimořádná událost.....	40
7.3.5	Záchranné a likvidační práce	40
8	Obecná spolupráce IZS a SBS při ochraně obyvatelstva	41
8.1	Spolupráce při ochranně měkkých cílů a sportovních událostí	42
8.1.1	Evakuace.....	44
9	Cíl práce a hypotézy	47
9.1	Stanovení hypotéz	47
9.2	Etický aspekt práce.....	48
10	Metodika práce	49
10.1	Dotazníkové šetření.....	49
10.1.1	Otázka č.1.....	50
10.1.2	Otázka č. 2.....	51
10.1.3	Otázka č. 3.....	52
10.1.4	Otázka č. 4.....	53
10.1.5	Otázka č. 5.....	54
10.1.6	Otázka č. 6.....	55

10.1.7	Otázka č. 7.....	56
10.1.8	Otázka č. 8.....	57
10.1.9	Otázka č. 9.....	58
10.1.10	Otázka č. 10.....	59
10.2	SWOT analýza.....	60
10.2.1	Silné stránky	62
10.2.2	Slabé stránky	62
10.2.3	Příležitosti	63
10.2.4	Hrozby.....	64
11	Modelový příklad – řádění fanoušků na stadionu.....	65
12	Vyhodnocení cílů práce.....	68
13	Vyhodnocení hypotéz.....	69
	Diskuze	71
	Shrnutí a závěr.....	74
	Seznam použitých zkratk.....	76
	Seznam použité literatury	77
	Seznam použitých obrázků	81
	Seznam použitých grafů.....	82
	Seznam příloh.....	83

ÚVOD

V současné době je obor bezpečnosti velmi široký, avšak stále lze v očích veřejnosti spatřit, že valná většina názorů se shoduje v tom, že je bezpečnost osob záležitostí státu, nikoliv soukromého sektoru. Každý stát má ovšem vybudovanou ochranu svých materiálních i nemateriálních statků na základě požadavků daného systému. Do tohoto systému spadá a hraje velkou roli i soukromý bezpečnostní sektor, který bude dle mého názoru v budoucích letech hrát prim na poli bezpečnosti. Po velkém, až historickém „boomu“, kdy v České republice vzniklo několik tisíc subjektů, zabývajících se soukromými bezpečnostními službami se v posledních letech vykrytalizovalo několik silných hráčů na tomto poli, kteří budou dle mého názoru měnit pohled na bezpečnost v našem státě.

Cílem diplomové práce je, na základě četby odborné literatury, zmapovat poznatky z oblasti soukromé i veřejné bezpečnosti, zejména soukromých bezpečnostních služeb a následně vybrané poznatky aplikovat v rámci vlastního výzkumu.

Práce se skládá ze dvou hlavních částí, části teoretické a části praktické. V teoretické části práce bude objasněno, co je vlastně bezpečnostní služba, jak funguje, jak se člení, jakou má působnost a jaká legislativa ji vymezuje. V popisu soukromé bezpečnostní služby bude popsáno, do jakých kategorií a působností se provozovatel SBS člení, a v jakých oblastech působí. Tyto kategorie pak budou dále rozepsány. Součástí teoretické části práce bude také popis stavu ochrany obyvatelstva a popis integrovaného záchranného systému České republiky. Diplomová práce bude v této části objasněna také z pohledu spolupráce s Policií a Hasičským záchranným sborem.

V části praktické bude objasněn cíl a metody práce a stanoveny hypotézy. V této části je především vyhodnoceno dotazníkové šetření a dále je pak zpracována a aplikována SWOT analýza pro konkrétní vybraný případ. Pro lepší přehled jsou v této části práce také použita grafická znázornění zpracovaných informací. Všechny výsledky budou průběžně komentovány a celkově shrnuty v závěru práce. V samotném závěru práce bude také pozornost věnována navrhovaným opatřením pro zlepšení stávající situace.

1 SOUKROMÁ BEZPEČNOSTNÍ SLUŽBA

Co vůbec soukromá bezpečnostní služba (dále jen SBS) je a jaké je její pole působnosti? Odpovědnost za veřejnou bezpečnost již dlouhou řádku let neprovádí jen bezpečnostní složky státu, jak tomu bývalo zvykem v dobách dávno minulých. Vznik soukromých bezpečnostních složek sahá historicky do počátku devadesátých let, konkrétněji do roku 1990. Podnikání v tomto oboru se stalo významným odvětvím komerčního sektoru, které v dnešní době zaměstnává čím dál více lidí v rámci pracovněprávního vztahu se zaměstnavatelem. Další stovky až tisíce osob se povoláním soukromé bezpečnostní činnosti živí na vlastní pěst a živnostenský list. Jedná se převážně o soukromé detektivy a různé podnikatelské subjekty, které nepodléhají žádné legislativní a právní úpravě. Tyto subjekty totiž nepodléhají vzhledem k absenci právní normy o soukromých bezpečnostních agenturách žádnému regulačnímu opatření. SBS se tedy řídí pouze těmito právními normami:

- Listina základních práv a svobod;
- Občanský zákoník, zák. č. 89/2012 Sb.;
- Zákoník práce, zák. č. 262/2006 Sb.

V praxi tak činnost SBS provádí na základě uzavřených mandatorních smluv s objednatelem na základě obchodního zákona. Pojem SBS bychom tedy mohli zjednodušeně převést jako zpoplatněné, komerčně poskytované služby ochrany majetku a osob fyzických i právnických. Zde tedy patří převážně nestátní charakter a provozovat činnost SBS může pouze ten subjekt, který projde schválením formou koncesní listiny. Subjekt, který provozuje a poskytuje soukromou činnost se zaměřením na bezpečnost se nazývá soukromá bezpečnostní služba – SBS.

Širokou veřejností známý pojem SBS tedy zahrnuje činnosti, kterými jsou např. hlídací služby, detektivní služby, ochrana majetku a osob, technické služby apod. Vezmeme-li v potaz současný stav na trhu se soukromými bezpečnostními službami, je velmi důležité, aby byla dodržována kvalita poskytovaných služeb. Vzhledem k absenci připravovaného zákona o SBS, který prošel za řadu let několika návrhy, je důležité, aby na poli bezpečnosti působily silné společnosti, které trh a směr bezpečnosti budou udávat. Pouze tyto společnosti mohou určit směr, kterým se bude bezpečnost vyvíjet a zda bude možné v budoucnu propojit sektor státních bezpečnostních složek se složkami soukromými. V současné době je totiž pozice soukromých bezpečnostních služeb v bezpečnostním systému České republiky velice marginální. S příchodem zákona by se však spolupráce se státními složkami bezpečnosti (Armáda České republiky, Policie České republiky, Vězeňská služba) a sektor bezpečnosti mohl rapidně změnit.

„Prostor pro uplatnění služeb soukromých bezpečnostních agentur jako subjektů podnikání je především tam, kde nutnost zabezpečit charakter podnikatelské činnosti, majetkové poměry občanů, či ohrožení jejich dalších oprávněných zájmů vyžadují nadstandardní stav při jejich ochraně a ostraze, nad rámec služeb poskytovaných ze zákonné povinnosti republikovými nebo obecními policejními sbory.“ [7]

2 HISTORIE SBS

Historie soukromých bezpečnostních služeb, respektive ochrana majetku a osob sahá do hluboké minulosti. Již v dobách dávno minulých lidé vnímali bezpečnostní hrozby a rizika, vůči kterým bylo potřeba vytvářet různá preventivní opatření a rizikům čelit. Napříč lidskou společností byly a jsou zcela běžnými hrozbami různé loupeže, krádeže či jiná majetkově trestná činnost. Jedním z důsledků, jak těmto činům zabránit byla historicky vzniklá uskupení lidí, která měla na starost střežit a hlídat předmětné záležitosti. Vezměme si například pravěk, muži hlídali jeskyně. Ve starověku byla střežena obydlí a panovnická sídla. Ve středověku byly chráněny hrady a byly důmyslně vyvíjeny ochranné mechanismy. Takto bychom mohli pokračovat do novodobé historie, kdy například povězní prováděl službu hlášení času na kostele, prováděl preventivní činnost ochrany před požárem a v neposlední řadě také dokázal obyvatele obce či města varovat před blížícím se nebezpečím ze strany nájezdů cizích vojsk, živelných pohrom nebo jiných nebezpečí.

V dobách trochu bližší historie můžeme zahrnout vznikající uskupení „ostrahy“ výrobních závodů či jiných velkých podniků, aby bylo zabráněno narušení bezpečnosti či ztráty na majetku.

3 SBS V ČESKÉ REPUBLICE

Při pohledu na provázané bezpečnostní systémy a pozici soukromých bezpečnostních služeb napříč světem je Česká republika stále pouze na začátku budoucí spolupráce. Příkladem a vzorem pro Českou republiku může být například Velká Británie či Spojené státy americké, kde je bezpečnostní systém plnohodnotně postaven také na soukromém sektoru bezpečnosti. Průkopníkem této spolupráce je historicky např. společnost Pinkerton, která si v USA vybudovala silné a nenahraditelné postavení, založeno na spolupráci se státními institucemi. V současné České republice by tuto spolupráci kapacitně a kvalitou dokázalo vybudovat jen hrst společností, jelikož je na opravdu významnou spolupráci důležitá vzájemná souhra, zázemí, již zmiňovaná kvalita a především know-how.

3.1 Podstata SBS

Účel a důvod, kvůli kterému byly SBS vůbec založeny je velmi prostý a v podstatě kopíruje vizi a představy z dob minulých. Jedná se především o potírání prevenci před kriminalitou stejně tak, jako tomu bylo v prvopočátcích vzniku prvních organizací. Význam činnosti SBS například krásně popsal ve své knize JUDr. Matěj Bárta, který je v České republice jedním z průkopníků tohoto odvětví: [1]

- Prevence kriminality;
- Posilování zákonnosti a právních jistot fyzických i právnických osob;
- Společenské kontroly a ochrany proti zneužívání moci státním aparátem;
- Podpory efektivnosti právnických osob, jejich konkurenceschopnost.

Primárními cíli a předmětným zaměřením však u téměř všech soukromých bezpečnostních služeb převládají následující body:

- Ochrana osob a majetku klienta;
- Zajištění technologického zabezpečení objektu a majetku klienta;
- Pátrání po osobách;
- Pátrání po majetku klienta;
- Zajišťování a sběr informací vedoucí k prokazování trestné činnosti, které jsou následně použity jako důkazní prostředky v trestním řízení;
- Detektivní činnost v oblasti vymáhání pohledávek;
- Činnost při ochraně duševního vlastnictví.

4 PŮSOBNOST SBS

Vzhledem k širokému spektru a portfoliu některých soukromých bezpečnostních služeb v České republice lze obecně rozdělit pole působnosti jednotlivých subjektů následovně. Toto rozdělení je v současné legislativní úpravě kategorizováno do tří obecných polí, ve kterém subjekty mohou svoji činnost realizovat.

- Subjekty vykonávající ochranu osob a majetku klienta;
- Služby soukromých detektivů;
- Poskytování odborných technických služeb k ochraně osob a majetku.

Mezi hlavní aktivity, kterými se SBS zavazuje klientům jsou pak následující činnosti:

- Ochrana majetku klienta – v praxi znamená střežení věcí, zboží, budov tzn. jakékoliv materiální hodnoty klienta;
- Ochrana zdraví a lidské důstojnosti, s tím spojená bezpečnost osob, udržení celistvosti a nedotknutelnosti práv občana;
- Převoz cenin – smluvně daná činnost s jasně vytyčenými pravidly ze strany klienta;
- Ochrana duševního vlastnictví a obchodního tajemství klienta – ochrana před únikem informací konkurenci;
- Vyhledávání a pátrání po zdroji informací v podnikatelských aktivitách;
- Provádění technologických příprav a realizací pro klienty. Instalace režimových ochranných prvků, realizace technických zařízení proti vloupání, technologická příprava a provoz elektronických požárních signalizací jako ochrana před požáry, instalace poplachových zabezpečovacích a tísňových systémů (PZTS), manipulace a instalace trezorových zařízení apod.

V rámci ochrany zdraví, života a majetku se činnost SBS propojuje s ochrannou měkkých cílů.

Pojem „měkký cíl“ není historicky známé slovní spojení. Valná většina veřejnosti s ním přišla do styku až v roce 2016, kdy byl poprvé popsán v dokumentu, který vydalo Ministerstvo vnitra České republiky. Tento dokument nesl název „Základy ochrany měkkých cílů vydaném Ministerstvem vnitra ČR v roce 2016.“ [4] [12]

„Termín měkké cíle se začal používat k zobecnění některých objektů, akcí nebo veřejných míst, které se staly terčem závažných násilných činů. Výběr cíle a způsobu provedení útoku ukazují, že si útočníci tato místa záměrně vybírají z taktických důvodů. Umožňují jim zasáhnout velké množství osob díky jejich koncentraci a slabému zabezpečení proti násilným útokům, což útočníkům umožňuje pokračovat v útoku delší dobu a zasáhnout tak ještě více osob. Tato místa jsou z hlediska své funkce velmi rozdílná (obchodní centra, školy, hotely, nádraží, ad.), ale z hlediska přístupu k jejich zabezpečení proti násilným útokům mají určité podobnosti, které přirozeně směřují k jejich systémovému uchopení, sdílení dobré praxe a podpory některých společných opatření.“[12]

Soukromé bezpečnostní služby úzce spolupracují se státními bezpečnostními složkami, aby byly připraveny na společný zásah při mimořádné události tohoto typu. Jelikož mají bezpečnost většiny měkkých cílů v gesci práce SBS, probíhají společná cvičení, instruktáže, školení a setkání odborníků z jednotlivých institucí.

5 ČINNOSTI SBS

V legislativní úpravě jsou poté schváleny následující činnosti:

5.1 Hlídací služby – fyzická ostraha

Jedná se o jednu z forem činnosti SBS, která je zaměřena převážně na ochranu majetku a osob. Hlídací služby by se daly popsat jako souhrn kontrolních a preventivních smluvních činností, které jsou vykonávány odborně vycvičenými a proškolenými pracovníky. Jedním z prvků kvalifikace jsou poté tzv. „zkoušky profesní kvalifikace strážný 68-008-E, což je odborná kvalifikace stanovena a schválena ministerstvem vnitra ČR. Tato kvalifikace opravňuje pracovníky SBS vykonávat smluvní činnost ochrany majetku a osob, obsluhovat technické bezpečnostní systémy, aplikovat právní základy bezpečnostní činnosti, uplatňovat zásady spolupráce SBS se složkami IZS, provádět kontrolu osob a vozidel v objektu klienta, provádět kontrolní činnost ve střeženém objektu, provádět dozor na veřejných prostranstvích, používat věcné ochranné bezpečnostní prostředky apod. Cílem hlídacích služeb je primárně ochrana majetku klienta. Nadřazenou kategorií plnění smluvních povinností je však ochrana zdraví, života a majetku osob, které tuto činnost vykonávají. Při řešení mimořádné události musí pracovníci SBS vždy jednat s vědomím, že jejich vlastní ochrana života je důležitější než samotná důležitost úkonu smluvní činnosti pro klienta. Pokud je ohrožena jejich lidská důstojnost a ochrana, musí být v tomto ohledu chráněn a jeho postup respektován. Rozsah smluvní činnosti hlídacích služeb by měl být vždy stanoven ve smlouvě mezi poskytovatelem a objednatelem těchto služeb. Tyto služby by měly dále podléhat směrnícím výkonu ostrahy, které byly před uzavřením smluvního závazku oboustranně ujednány a podepsány.

Směrnice výkonu ostrahy upravují předmětnou činnost a jsou v nich popsány jednotlivé kroky a povinnosti služeb fyzické ostrahy. Prvotně jsou zde uvedeny veškeré podmínky, pravidla, za kterých ostraha funguje a která naopak porušit nesmí, využití prostředky vybavení a jasně stanovené body činnosti. Ve směrnici nesmí chybět popis, kde fyzická ostraha službu vykonává a jak se má chovat. Směrnice výkonu ostrahy jsou základním dokumentem, který je přílohou smlouvy s objednatelem fyzické ostrahy.

Směrnice by mělo tvořit několik důležitých prvků:

- Diagram rozsahu činnosti fyzické ostrahy;
- Obecně platná pravidla členů ostrahy;
- Pravidla pro dodržování uniforem;
- Popis prostor a míst, kde bude fyzická ostraha prováděna;
- Detailně popsaná stanoviště fyzické ostrahy včetně užívání technického vybavení;
- Rozpracovány jednotlivé procedury, které ostrahy vykonává;
- Popsána obchůzková činnost včetně obchůzkových tras;
- Kontaktní osoby objednatele a zhotovitele včetně informační kaskády kontaktů.

Zaměstnanci soukromé bezpečnostní služby jsou povinni se seznámit s tímto dokumentem, který jim ukládá práva a povinnosti na zakázce objednatele. Dále jsou povinni se řídit centrálním pracovním řádem a právním řádem České republiky v zájmu objednatele a zhotovitele.

Směrnice výkonu ostrahy jsou nedílnou součástí smlouvy o poskytování služeb fyzické ostrahy. Smlouva dále musí obsahovat údaje o objednateli a zhotoviteli, ceník služeb, rozsah poskytovaných služeb a práva a povinnosti každé ze stran. Objednatel se dále může díky směrnici výkonu ostrahy odkázat

na poskytovatele služeb fyzické ostrahy, aby jej v určitých případech zastupoval v komunikaci se složkami IZS a státní správy (Policie ČR, Městská policie, HZS, ZZS).

Směrnice výkonu ostrahy jsou také podstatným dokumentem ve vztahu zaměstnanec / zaměstnavatel. Udávají jednotlivé postupy a pravidla, kterými se musí pracovník SBS řídit. Pokud by docházelo k neplnění těchto postupů, zaměstnanec se vystavuje porušením zákona č. 262/2006 Sb. Zákoníku práce.

Předmětem hlídacích služeb jsou dále prvky ochrany osob na místech s větší koncentrací osob, jako jsou koncerty, sportovní utkání, veřejná shromáždění apod. Na takových akcích je velmi důležitá sebranost týmu a dobře naplánovaná strategie se zadavatelem služby. Klíčem k velmi dobře zvládnuté akci jsou právě dopodrobna vypracované směrnice, strategické plány a nastavená pravidla, která pracují i s možným vznikem neočekávané a nenacvičené situace. Na akce podobného typu se vybírají vždy ti nejlepší pracovníci, kteří byli podrobeni instruktážním cvičením modelových situací, školením první pomoci apod.

5.2 Detektivní služby

Další z prvků služeb soukromých bezpečnostních služeb jsou služby detektivní. Tyto služby provádí soukromé osoby na základě koncesovaných živností, které vychází z nařízení vlády č. 469/2000 Sb.

Například v knize *Komerční bezpečnost* od Jiřího Kameníka můžeme popis detektivních služeb vidět následovně:

„Je třeba konstatovat, že na rozdíl od policie, která má charakter složky donucovacího státního aparátu, soukromé detektivní činnosti mají charakter širokých veřejných služeb.

Předností těchto služeb je skutečnost, že na rozdíl od policie, která působí v oblastech vymezených zákonem, si soukromé detektivní služby může každý objednat, smluvně zajistit kdokoliv. Soukromé detektivní služby mají především a zejména charakter uplatnění co nejširších práv právnických či fyzických osob.“ [3]

Hlavní činností soukromých detektivů je především hledání osob a majetku. Na základě zadání objednatele detektivové pátrají v mezích zákona a zjišťují skutečnosti, které mohou posloužit jako důkazní prostředek v trestním řízení. Zjišťování informací a skryté pozorování jsou dva nejdůležitější faktory, které práci soukromých detektivů ovlivňují. Soukromí detektivové provozují také poradenskou činnost, kterou si objednají objednatelé. Veškeré důkazy zjištěné detektivy musí být zjištěny zákonnou cestou s jasným prokázáním, jelikož jsou ve většině případech tyto důkazy použity při úředních, správních a soudních jednáních.

5.2.1 Důkazní prostředek

Důkazními prostředky dokazují soukromí detektivové zjištěné informace a skutky, které protistrana spáchala. Přesný odkaz na podstatu sousloví důkazní prostředek nalezneme v zákoně č. 99/1963 Sb. Občanský soudní řád.

„Za důkaz mohou sloužit všechny prostředky, jimiž lze zjistit stav věci, zejména výslech svědků, znalecký posudek, zprávy a vyjádření orgánů, fyzických a právnických osob, notářské nebo exekutorské zápisy a jiné listiny, ohledání a výslech účastníků. Pokud není způsob provedení důkazů předepsán, určí jej soud.“ [13]

5.2.2 Pátrání po věcech a osobách

S větší částí se při pátrání zahrnuje spolupráce s Policií ČR, pokud se jedná o pátrání po zmizelé osobě. Policie je u této mimořádné události nadřazený orgán. V dalších případech je pátrání po věcech a osobách v souvislosti se

zadáním objednatele – tudíž se na postupy nevztahuje činnost Policie ČR. V takových případech jde převážně o zjišťování informací o majetku při rozvodovém řízení, k pátrání po místě pobytu dlužníků apod. Pátrání má za cíl získat co možná nejvíce informací z otevřených zdrojů, kterými jsou například různé rejstříky, databáze, sociální sítě, ale i archivy.

5.2.3 Detektivní prověrka

Jedná se o nepoužívanější formu soukromé detektivní činnosti a její význam zasahuje do dalších praktik detektivní činnosti. Detektivní prověrka má za cíl kontrolu:

- Jednání a chování zájmových osob;
- Ověřování a verifikace důkazů a nasbíraných informací.

5.2.4 Detektivní pozorování v terénu

Další z velmi podstatných součástí detektivní práce je pozorování. Detektivové využívají tuto metodu převážně samostatně, ale také jako součást dalších metod. Největší procento této metody spočívá ve vizuální kontrole předmětného objektu či osoby. Metoda má za cíl potvrzení či vyvrácení známých faktů, které s pozorování souvisí, případně zjištění nových, zatím neznámých vědomostí.

5.2.5 Detektivní legendy

Jedná se o vytěžení zájmových osob poskytnutím mylné informace, která vede soukromého detektiva k zisku informací. Předané informace či položená otázka na předmětné osoby je smyšlená informace, kterou detektiv s jistou dávkou důvěryhodnosti využije ve svůj prospěch. Otázky či navozená témata mají vzbudit u předmětné osoby pocit důvěry, nemají být snadno vyvratitelná a do

jisté míry mají detektiva bránit a krýt při použití dalších metod detektivního vyšetřování.

5.2.6 Pozorování osob

Zajistit a splnit objednateli jeho požadavky požaduje po detektivovi i sledování zájmových osob. Cílem sledování je zjištění místa výskytu těchto osob, jednání těchto osob a sledování spojitosti s dalšími zainteresovanými osobami a jejich chováním. Během sledování je soukromý detektiv povinen dodržovat platný právní řád České republiky, především v rámci ochrany osobních údajů a respektování soukromí zájmových osob. Vzhledem k vyspělým a moderním technologiím detektivové upouští od přímého sledování osob, ale zapojují techniku, která tuto činnost provádí za ně. Přímé sledování zájmových osob je časově a finančně náročnější způsob provedení, než použití technologie. Rozhodujícím faktorem je také jednoduché zaškolení obsluhy technologií, než výcvik a dlouholetá praxe, kterou by detektivové museli podstoupit.

5.3 Technické služby

Těmito službami se především rozumí:

- Vývoj, výroba a prodej vlastních zabezpečovacích technologií, bezpečnostních softwarů, IT inovací apod.;
- Projekce, montáž, údržba, revize a opravy technických zabezpečovacích systémů sloužících k ochraně majetku a osob před neoprávněnými zásahy včetně zabezpečovacích systémů;
- Zařízení umožňující sledování pohybu a projevu osob v objektech a jejich okolí, pokud jsou prováděny jako podnikání. [7]

6 SEKTORY PŮSOBNÍ SOUKROMÝCH BEZPEČNOSTNÍCH SLUŽEB

Spektrum a pole působnosti soukromých bezpečnostních služeb je velmi široké a pestré. Není dnes oboru či zaměření, kde by se nedala činnost SBS zapracovat do jednotného a fungujícího celku. Bezpečnost v 21. století je pojem, který nelze přehlížet a brát na lehkou váhu a developeři, majitelé komplexů či jiní hráči na trhu si toto úskalí uvědomují. Každé větší obchodní centrum, každá pošta, banka, průmyslový areál má souvislost a spojitost s bezpečností. *„Přibližný počet všech subjektů, které poskytují bezpečnostní služby je zhruba sedm tisíc a počet lidí, kteří v nich pracují, kolem čtyřiceti pěti tisíc.“* [19]

V mnoha ohledech se při projektování budov a nových staveb přemýšlí také nad tím, jak bude řešena bezpečnost. Sektory jsou rozmanité a každý z nich je svou podstatou unikátní. V každém z nich je ostraha a činnost SBS řešena jinak.

6.1 Obchodní centra

Majitelé a zástupci evropských obchodních center jsou v posledních letech na pozoru. Bezpečnost jejich center v posledních měsících prověřilo hned několik mimořádných událostí, které se v Evropě udály. Pojem terorismus je pravděpodobně nejomílanějším slovem posledních let. *„Terorismus a útoky tu byly i v minulosti, ale strach roste úměrně k tomu, čím víc se o něm mluví. Věnují se mu média, politici, jsme na toto téma citliví.“* [20]

Důkazem budiž několik teroristických útoků, ve kterých hrálo hlavní roli obchodní centrum. Ať se jednalo o útoky dokonané nebo připravované, bezpečnost zde hrála vždy stěžejní roli.

Příkladem je například proběhnuvší útok v německém Mnichově. Útok spáchal osmnáctiletý Ali Sonboly 22. července roku 2016. Při útoku použil střelnou zbraň. Během útoku zabil 9 osob a 16 dalších poranil. [28]

Téhož roku opět v Německu, byl zmařen plánovaný teroristický útok ve městě Oberhausen. Cílem mělo být největší obchodní centrum. [27]

Problémy se nevyhnuly ani našemu severnímu sousedovi Polsku. Dne 20.10.2017 byl proveden útok polským občanem na bezbranné návštěvníky obchodního centra ve městě Stalowa Wola. Bylo zraněno 9 osob. [26]

Dá se v dnešní době předejít útokům na tato centra? Jednou z preventivních součástí obchodního centra je soukromá bezpečnostní služba, která centrum hlídá, monitoruje, pravidelně obchází a snaží se kontrolovat nastolená pravidla. Jejich pravomoci jsou v našem státě bohužel dost omezené, ale velmi dobře dokáží doplňovat činnost státních bezpečnostních složek při společném zásahu. Na centrum vždy dohlíží několik proškolených pracovníků technologického velínu = *operační důstojníci* (OPD), který je vybaven moderními kamerovými systémy (CCTV), poplašnými zabezpečovacími a tísňovými systémy (PZTS), elektronickou požární signalizací (EPS) a dalšími moderními bezpečnostními systémy. Pracovníci velínu procházejí pravidelnými školeními na tyto technologie, které dokáží včas detekovat hrozící nebezpečí, jako je například požár, výskyt podezřelých osob či nepovolané vstupy. Mezi další neméně důležité články ostrahy obchodních center patří tzv. *pochůzkáři*, kteří jsou mimo kamerové systémy oči celého objektu. Tito pracovníci jsou mimo jiné proškoleni na poskytnutí první pomoci, jelikož u případných zranění a lidských selhání z větší části jako první zasahující. Pracovníci ve velké míře používají i moderní defibrilátory, které již v České republice zachránily několik životů.

Koordinaci nad těmito pracovníky provádí z hlediska nižšího managementu *velitel objektu (VO)*, který je přímým podřízeným *bezpečnostního manažera* pro daný objekt (BM). Velitel objektu je zároveň styčnou osobou pro řešení mimořádných událostí a je velitelem zásahu před předáním velení složkám IZS. Velitel objektu je také odpovědnou osobou za evakuaci objektu. Podílí se na jejím řízení, kontrole a plnění pozičních povinností ostatních pozic na objektu a koordinuje evakuované osoby z objektu.

Bezpečnostní manažer je odpovědný za organizování školení všech podřízených zaměstnanců, zkoušení jejich znalostí a nácvik modelových situací, které se na daném objektu mohou stát.

6.2 Průmyslové objekty

V průmyslu je bezpečnostní služba využívána především ke střežení vnějšího perimetru objektu, který musí zůstat ničím a nikým nenarušen. Objednatelé jsou z různých průmyslových odvětví počínaje automobilovým průmyslem a konče výrobou textilní. Všechny průmyslové areály ale mají totožný cíl, uchránit si své teritorium a tím zamezit případným ztrátám, krádežím a v neposlední řadě například úniku nebezpečných látek do okolí. Tyto všechny aspekty je SBS schopna řešit.

Mezi další dílčí úkoly SBS v průmyslových areálech je buď každodenní nebo namátková kontrola vnášených a vynášených věcí do a z objektu. Ostraha zde má dle provozního řádu objektu dovoleno kontrolovat zaměstnance. Nastavené kontroly mají za cíl odhalit či vyvrátit vnitrofiremní kriminalitu, případně zamezit úniku informací. SBS je dále v některých výrobních podnicích odpovědná za vjezd a výjezd vozidel dle nastavených kontrolních pravidel.

Stejně jako v obchodních centrech má bezpečnostní služba ve své gesci řízení evakuace, podílí se na řešení mimořádných událostí uvnitř výrobního areálu a ochranu majetku, zdraví a života.

6.3 Administrativní budovy

Předmět činnosti u administrativních budov je v rámci SBS omezen ve většině případů v podobném charakteru jako u obchodních center, ale s tím rozdílem, že ve většině administrativních center a budov je právě ostraha a recepce tím prvním, s čím přijde zákazník či návštěvník do styku. Proto je zde velmi důležitá prezentace, profesionalita, reprezentativní vystupování a znalosti. Činnost SBS na administrativní budově je tedy ve většině případech založena na kvalitně obsazené recepci a operačním důstojníkovi, kteří řídí tok návštěvníků v budově. Recepční i ostraha jsou pravidelně podrobováni průběžným školením, cvičením a modelovým situacím, jak v případech mimořádných událostí zasáhnout a vypořádat se s daným problémem.

6.4 Retailové řetězce

„Jednou z největších výzev pro obchod je implementace maximálně možných bezpečnostních opatření tak, aby nenarušovala obvyklé nákupní zvyklosti poctivého zákazníka“. [21]

Činnost soukromých bezpečnostních služeb v retailových řetězcích je další podkategorií z portfolia jejich služeb. Dalo by se říct, že se jedná o kategorii nejtěžší. Důvodem však není samotná práce, která není tak náročná, ale současným problémem jsou finance a nastavený systém, který je v porovnání se mzdovou politikou okolních států stále velmi špatný.

I přes tato úskalí je činnost „detektiva“ v prostorech obchodních řetězců velmi důležitá. Objednatelé služeb fyzické ostrahy předpokládají snížení ztrát jejich zboží a udržení bezpečnosti v jejich prostorech.

Střežení retailových zakázek je dnes běžnou praxí, jak zajistit bezpečnost. K těmto účelům dnes slouží také různá monitorovací střediska, která sledují pohyb podezřelých osob uvnitř objektu na kamerovém systému a následně předávají informace fyzické ostraze, která provede případný záchyt těchto osob a předání Policii ČR.

6.5 Ochrana a doprovod VIP osob

Samotná ochrana a doprovod VIP osob musí být provedena odborníky, kteří vystupují profesionálně. Zaměstnanci SBS musí být pro tuto činnost speciálně vycvičeni, proškoleni a patřičně vyzbrojeni.

Nelze zde taxativně vyčlenit, jak ochrana a doprovod probíhá, jelikož je každá osoba něčím jiná, zvláštní, speciální a má své určité potřeby. Ochranu VIP osob můžeme kategorizovat do několika skupin. Například podle Security magazínu je rozčleněna do čtyř skupin:

- *OCHRANA VLÁDNÍCH ČINITELŮ;*
- *OCHRANA OSOB ZE „SHOWBUSINESSU“;*
- *OCHRANA OSOB Z OBCHODNÍCH KRUHŮ;*
- *OCHRANA OHROŽENÝCH OSOB. [6]*

6.6 Převozy cenin a peněz

Soukromý sektor bezpečnosti nabízí také službu přepravy cenin a peněz. Jelikož je při této činnosti kladen obrovský důraz na bezpečnost, je tato kategorie jednou z nejnáročnějších. Zaměstnanci potřebují k výkonu služby mít patřičné

vybavení, a proto jsou do této činnosti investovány velké finanční prostředky. Kvalitně vyškolený a vycvičený personál potřebuje speciální vozidla, výstroj, výzbroj, kvalitní spojení a velmi dobře naplánovanou bezpečnou trasu.

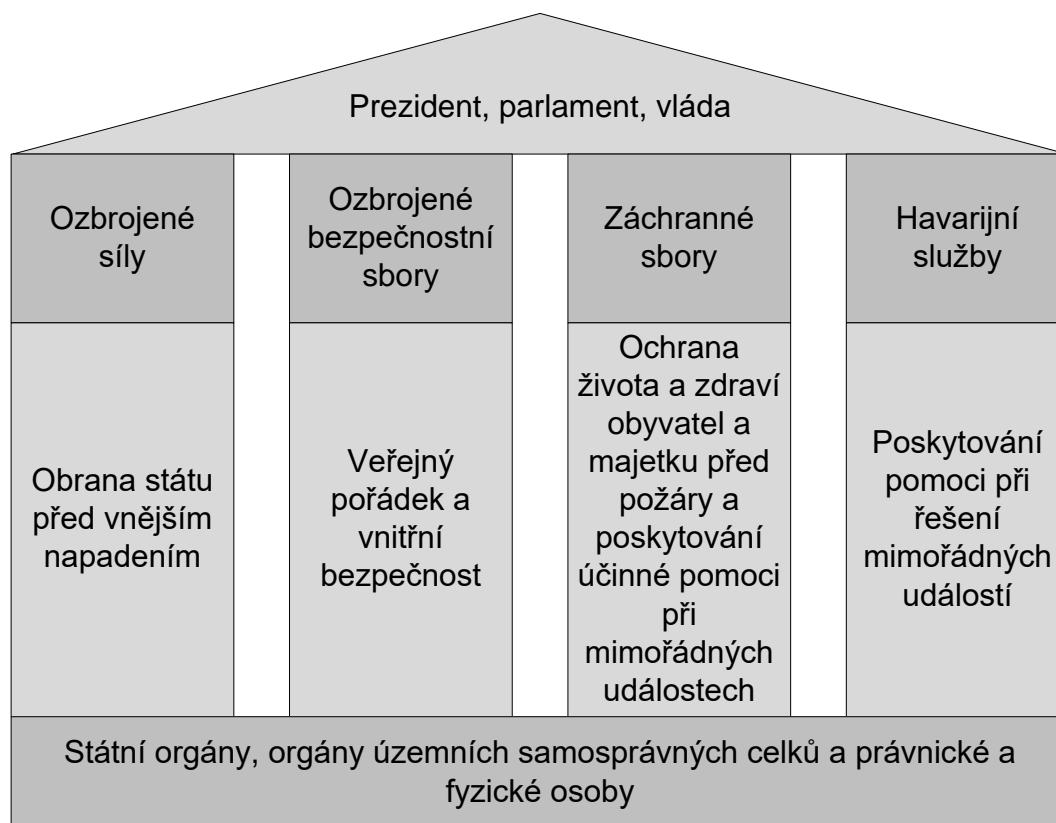
Vybavenost jednotlivých SBS je velmi rozdílná, neboť se jedná o velmi nákladnou službu a její návratnost závisí na komerční úspěšnosti dané SBS. [7]

7 OCHRANA OBYVATELSTVA

Člověk, jako živý tvor čelil již v dobách dávno minulých různým nástrahám a nebezpečím. Ať už se jednalo o přírodní úkazy a hrozby, sociální hrozby nebo hrozby způsobené válečnými konflikty z náboženských důvodů, vždy se s těmito riziky musel naučit žít, umět se s nimi vypořádat a překonávat je. Plynutím času a vývojem, se mezi hrozby lidstva začaly pomalu ale jistě dostávat i průmyslové havárie a chyby, které člověk udělal vlivem vývoje dalších a dalších moderních technologií. Největším strašákem lidstva v byla minulém století například jaderná energie, která ještě zdaleka neřekla své poslední slovo.

Hrozby, kterým člověk čelí v dnešní době a bude čelit, jsou ale daleko jiné než tomu bylo dříve. Vlivem globalizace bude člověk čelit moderním technologiím, robotům a genovým mutacím, čemuž by měla být věnována speciální pozornost.

„Po vyhodnocení možných dopadů uvedených rizik a hrozeb je patrné, že opatření, která budou snižovat tato nebezpečí a jejich případné následky, jsou vlastně ochranou celé společnosti. Ochranu obyvatelstva je pak možné vnímat jako jeden ze základních pilířů systému bezpečnosti České republiky (ČR) v souladu s Bezpečnostní strategií ČR schválenou vládou dne 8. září 2011 usnesením č. 665.“ [4]



Obrázek 1 Bezpečnostní systém České republiky. Zdroj [4].

“Bezpečnost státu je založena na principu zajištění bezpečnosti jednotlivce, komunity a zabezpečení funkce společnosti, k jehož úspěšnému uplatnění je nezbytné zajistit funkčnost dotčených orgánů státní správy a samosprávy, právnických a podnikajících fyzických osob a rozvíjení procesů a nástrojů, které slouží k posilování bezpečnosti a ochrany obyvatelstva.” [4]



Obrázek 2 Základní právní rámec ochrany obyvatelstva. Zdroj [4].

7.1 Složky IZS

Složky IZS se dělí na dvě skupiny – základní a ostatní složky. Mezi složky základní patří Hasičský záchranný sbor České republiky (dále jen „HZS“), jednotky požární ochrany zařazené do plošného pokrytí kraje jednotkami požární ochrany, poskytovatelé zdravotní záchranné služby a Policie České republiky (dále jen „PČR“). Tyto složky zajišťují nepřetržitou pohotovost pro ohlášení vzniku mimořádné události, provádí její vyhodnocení a neodkladný zásah v místě události. Své síly a prostředky rozmisťují základní složky IZS po celé České republice tak, aby bylo pokryto celé území.

Na rozdíl od základních složek IZS poskytují ostatní složky IZS plánovanou pomoc jen na vyžádání. Tou se rozumí předem písemně dohodnutý způsob poskytování pomoci ostatními složkami IZS základním složkám, Ministerstvu vnitra, krajskému úřadu nebo obecnímu úřadu obce s rozšířenou působností. Do kategorie ostatních složek IZS spadají ostatní ozbrojené bezpečnostní sbory, ostatní záchranné sbory, odborné a jiné služby, zařízení civilní ochrany, orgány ochrany veřejného zdraví nebo neziskové organizace a sdružení občanů, která

lze také k záchranným a likvidačním pracím využít. V neposlední řadě je také nutné zmínit existenci stálých orgánů pro koordinaci složek IZS, bez kterých jednotlivé složky IZS nemohly správně a efektivně plnit svoji funkci. Těmito orgány jsou, dle zákona o IZS, myšleny operační a informační střediska IZS, konkrétně operační střediska HZS kraje a operační a informační středisko generálního ředitelství HZS. [14]



Obrázek 3 Logo HZS České republiky. Zdroj [29].



Obrázek 4 Logo Policie ČR. Zdroj [30].

Policie ČR dle zákona č. 273/2008 Sb. o Policii České republiky má za úkol několik funkcí v souvislosti s jejím působením v IZS. Její činnost je například popsána následovně:

§ 20

Působení policie v rámci integrovaného záchranného systému, při řešení krizových situací a mimořádných událostí a přípravy na ně

- (1) *Plněním úkolů k řešení mimořádných událostí a krizových situací se rozumí i příprava na ně.*
- (2) *Policie jako základní složka integrovaného záchranného systému vykonává v místě provádění záchranných a likvidačních prací úkoly podle tohoto zákona.*
- (3) *Policista nebo útvar policie se podílí na provádění záchranných a likvidačních prací včetně letecké podpory integrovaného záchranného systému a letecké podpory v krizových situacích,*
 - a) Jsou-li k tomu vycvičení a vybaveni,*
 - b) Je-li to nezbytné pro záchranu života, zdraví nebo majetku*
 - c) Jsou-li k tomu určeni policejním prezidentem. [16]*



Obrázek 5 Logo ZZS hl. m. Prahy. Zdroj [31].

7.2 Legislativa IZS

Pojem Integrovaný záchranný systém (dále jen „IZS“) je definován v zákoně č. 239/2000 Sb., zákon o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů (dále jen „zákon o IZS“). Nejedná se o právnickou osobu ani instituci či úřad. Integrovaný záchranný systém je dle zákona o IZS definován jako „koordinovaný postup jeho složek při přípravě na mimořádné události a při provádění záchranných a likvidačních prací“. Tento zákon také mimo jiné stanovuje složky IZS, jejich působnost, pravomoci státních orgánů a orgánů územních samosprávných celků, práva a povinnosti právnických a fyzických osob při přípravě na mimořádné události a také vymezuje pojmy jako mimořádná událost, záchranné práce, likvidační práce, ochrana obyvatelstva, věcnou pomoc či osobní pomoc. [14]

Koordinací záchranných a likvidačních prací, dokumentací IZS a činností operačních středisek IZS se pak zabývá Vyhláška č. 328/2001 Sb., vyhláška Ministerstva vnitra o některých podrobnostech integrovaného záchranného systému, ve znění vyhlášky č. 429/2003 (dále jen „vyhláška o IZS“). [15]

7.3 Postupy složek IZS při zásahu u MU a koordinace jejich složek

§ 17 Prověřovací cvičení a taktické cvičení

- (1) *Prověřovací cvičení se provádí za účelem ověření přípravy složek integrovaného záchranného systému k provádění záchranných a likvidačních prací. Součástí cvičení může být i vyhlášení cvičného poplachu pro složky integrovaného záchranného systému.*
- (2) *Taktické cvičení se provádí za účelem přípravy složek integrovaného záchranného systému a orgánů podílejících se na provedení a koordinaci záchranných a likvidačních prací při mimořádné události. Konání taktického cvičení se předem projedná se zúčastněnými složkami a orgány.*
- (3) *Prověřovací cvičení nebo taktické cvičení je oprávněn nařídit ministr vnitra, generální ředitel hasičského záchranného sboru, hejtman kraje nebo ředitel hasičského záchranného sboru kraje. [14]*

Při společném zásahu složek je nejdůležitějšími prvky rychlost a komunikace. Ta je stěžejním prvkem celého zásahu, protože pokud by neprobíhala správně, docházelo by při zásahu k chaosu, nedorozuměním a zdržením při záchranných a likvidačních pracích. Nezvládnutý zásah by mohl mít za následek zbytečné ztráty na životech a mohlo by dojít k obecnému ohrožení. Rychlost zásahu také ovlivňuje stupeň řízení prací, které jsou rozčleněny do třech druhů řízení.

7.3.1 Taktická řízení

Řízení na místě zásahu mimořádné události. Za záchranné a likvidační práce je odpovědná osoba velitele zásahu, kterým je ve většině případů hasič – velitel JPO – jednotky požární ochrany. Velitelem zásahu může být stanoven také policista, v případě mimořádné akce, která narušuje veřejný pořádek. Velitel

zásahu jedná vždy v souladu s typovými činnostmi, kterých je v současné době stanoveno patnáct. Mezi pravomoci velitele zásahu tak patří například:

- Nařízení evakuace osob;
- Zakázání nebo omezení vstupu nepovolaných osob k ohnisku mimořádné události;
- Nařízení odstranění staveb a provádění terénních úprav k dosažení prevence nebo zmírnění následků mimořádné události;
- Zřizuje štáb velitele zásahu, který slouží jako výkonný orgán a určuje velitele štábu;
- Vytváří úseky a sektory mimořádné události, u kterých může stanovit velitele. [14]

7.3.2 Operační řízení

Jedná se o řízení, které obstarávají operační střediska základních složek IZS. Tato střediska slouží k okamžitému informování základních složek a jejich mobilizaci. Střediska jsou zřízena v krajské působnosti tzv. (KOPIS = krajské operační a informační středisko), ale také na Ministerstvu vnitra (OPIS = Operační a informační středisko Ministerstva vnitra České republiky – Generální ředitelství Hasičského záchranného sboru České republiky). Střediska obstarávají obsluhu tísňových linek 112, 150, 155, 158 a jsou všem občanům České republiky k dispozici 24/7. Operační střediska mohou ve spolupráci s veřejnoprávními médii nařídít sdělování informací a stejně tak obsluhují systém varování a vyrozumění. Operační řídicí střediska jsou spojovacím článkem mezi řízením strategickým a taktickým.

7.3.3 Strategické řízení

O stupeň strategického řízení žádá velitel zásahu. Jedná se o přímé zapojení starosty obce s rozšířenou působností, hejtmána nebo ministerstva vnitra do koordinace záchranných a likvidačních prací. U starosty se jedná o celkem běžnou záležitost, avšak u aktivace hejtmána a ministerstva musí být vyhlášen nejvyšší stupeň poplachu.

7.3.4 Mimořádná událost

„IZS se zabývá koordinací záchranných a likvidačních prací při mimořádných událostech, což je škodlivé působení sil a jevů vyvolaných činností člověka, přírodními vlivy a také havárie, které ohrožují život, zdraví, majetek nebo životní prostředí a vyžadují provedení záchranných a likvidačních prací. Tato definice je často příčinou různého náhledu na působnost zákona o IZS, protože ne každá událost vzniklá z mimořádných příčin splňuje podmínky uvedené definice“[2]

7.3.5 Záchranné a likvidační práce

„Záchrannými pracemi jsou činnosti k odvrácení nebo omezení bezprostředního působení rizik vzniklých mimořádnou událostí, zejména ve vztahu k ohrožení života, zdraví, majetku nebo životního prostředí vedoucí k přerušení jejich příčin.“

„Likvidačními pracemi jsou činnosti k odstranění následků způsobených mimořádnou událostí. Hranice mezi oběma činnostmi je někdy těžko rozpoznatelná, ale má svůj význam z hlediska náhrad v případě tzv. havárií. Rozdílem je slovo bezprostředně. Potřebné záchranné a likvidační práce je nutné provést vždy, přičemž likvidační lze „odložit“ nejpozději do doby ukončení časové prioritní záchrany.“ [2]

8 OBECNÁ SPOLUPRÁCE IZS A SBS PŘI OCHRANĚ OBYVATELSTVA

„V současné době vyostává na trhu komerční bezpečnosti na povrch již mnohokrát diskutovaná otázka o nutnosti zavedení zákona o soukromých bezpečnostních službách. Po tříleté přípravě zákona o soukromých bezpečnostních činnostech došel návrh začátkem roku 2013 do Legislativní rady vlády ČR, avšak s pádem Nečasovy vlády se dále nedostal.“ [22]

Tato slova zazněla z úst členky prezidia AGA (Asociace Grémium Alarm), Mgr. Lucie Dočekalové v roce 2013. Datuje se rok 2018 a situace ohledně zákona o SBS je stále na stejném bodě. Podíváme-li se blíže na jednotlivá odvětví, ve kterých se dá dnes běžně podnikat, najdeme stanovy, zákony, regule a nastavené mantinely. Obor soukromých bezpečnostních služeb je v dnešní době na tak profesionální úrovni, že je až s podivem, jak moc absentuje právě již zmiňovaný zákon v české legislativě, který by jasně vytyčil pravidla hry, stanovil možnosti spolupráce a rozdělil úkoly v tomto sektoru tak, aby byla možnost využívat spolupráci při mimořádných událostech a také, aby dostaly soukromé bezpečnostní služby do rukou větší pravomoci, než je tomu dosud.

Zhodnotíme-li současnou míru spolupráce, najdeme ji v mnoha ohledech na místech, která jsou notoricky známá běžnému občanovi. Ať už se jedná o provázanost spolupráce během ochrany obchodních center nebo zabezpečení sportovních utkání, zde systém funguje relativně dobře. Zkušenosti a působnost SBS v různých oblastech mohou příslušníkům policejních sborů velmi pomoci a usnadnit tak jejich práci z hlediska místopisu, dobrých znalostí a poměrů z oblastní působnosti SBS.

Pokud má spolupráce mezi policejními sbory a SBS fungovat, musí být splněno a dodržováno alespoň těchto pár pravidel a zásad:

- *Pracovník SBS je povinen na vyžádání poskytnout nezbytnou pomoc PČR i obecní (městské) policii.*
- *Pracovník SBS je povinen před uskutečněním zákroku zhodnotit a zvážit situaci, zda může zákrok dokončit. Pokud ne, požádá o nezbytnou spolupráci útvar PČR nebo obecní (městské) policie.*
- *Pracovníci SBS jsou povinni oznámit útvarům PČR nebo obecní (městské) policie, jaká opatření přijali k odstranění závad v ochraně objektu nebo prostoru, a co možná nejdříve tyto nedostatky v ochraně objektu nebo prostoru odstranit.*
- *SBS se spolupodílí a je nápomocná místně příslušnému útvaru PČR při odhalování trestné činnosti. [5]*

Podíváme-li se však pod pokličku těchto kooperací, najdeme v nich řadu nedostatků, kterým bude věnována praktická část diplomové práce.

8.1 Spolupráce při ochranně měkkých cílů a sportovních událostí

Spolupráce na poli ochrany měkkých cílů již byla zmíněna např. v **kapitole 3.1**, která obsahuje bezpečnost a ochranu obchodních center, které zcela jistě musí patřit mezi tzv. měkké cíle. Tyto cíle se mohou dělit následovně:

- školská zařízení, koleje, menzy, knihovny;
- církevní památky a místa určená k uctívání;
- nákupní centra, tržiště a obchodní komplexy;
- kina, divadla, koncertní sály, zábavní centra;
- shromáždění, průvody, demonstrace;
- bary, kluby, diskotéky, restaurace a hotely;

- parky a náměstí, turistické památky a zajímavosti, muzea, galerie;
- sportovní haly a stadióny;
- významné dopravní uzly, vlaková a autobusová nádraží, letištní terminály;
- nemocnice, polikliniky a další zdravotnická zařízení;
- veřejná shromáždění, průvody, poutě;
- kulturní, sportovní, náboženské a další akce;
- komunitní centra. [12]

Měkkých cílů je v ČR nepřeberné množství a je otázkou času, než se bezpečnostní situace v našem státu změní tak, jako se změnila ve státech okolních v souvislosti s legální a nelegální migrací. Vždy je dobré být dopředu připraven na možný výskyt negativních bezpečnostních jevů u těchto měkkých prvků. Již zmíněný zákon o SBS by dost napomohl, aby byly jasně daná pravidla, jasně dané souvislosti a vytvořila se koncepce vzájemné spolupráce při ochranně měkkých cílů.

„Ano, všichni se shodneme, že zákon je potřebný, ale ne v tomto znění. Myslíme si, že by se měl přepracovat od základů. Chybí zde totiž kategorizace osob a objektů, zákon též nereaguje na koncepci ochrany měkkých cílů.“ [25] Takto například reagoval předseda české pobočky ASIS International, pan Jaromír Průša, jehož doplnil bezpečnostní expert ze společnosti Soft Target protection, pan David Rožek, který tvrdil, že je zákon zastaralý, neaktuální a jeho obsah odpovídá přelomu tisíciletí.

„Navíc je přílišně regulační, nereflektuje nové technologie, jako bezobslužné recepce a ani kategorizaci měkkých cílů. Dokonce z něj vypadli lidé, kteří střeží perimetr.“ [25]

Na spoustě místech spolupráce funguje, ale je to spíše projev výborné spolupráce a komunikace mezi majiteli těchto měkkých cílů, zástupci SBS a zástupci IZS. Právě komunikace všech zainteresovaných subjektů by měla být

hlavní výhodou vzájemné spolupráce. Znalost postupů, pravidel a plnění povinností by mělo být primárním cílem úzké spolupráce sektoru státního se sektorem soukromým.

V rámci ochrany měkkých cílů a ochrany předmětných objektů je soukromá bezpečnostní služba odpovědná mimo jiné také za evakuaci objektu, která je jedním z nejdůležitějších a stěžejních cílů při ochraně obyvatelstva. Vyhodnocením potenciální rizikové situace a přijetím opatření k záchraně co nejvíce lidských životů je soukromá bezpečnostní služba velice prospěšná.

8.1.1 Evakuace

Je jednou z nejdůležitějších činností a základním prostředkem pro účinnou ochranu obyvatelstva. Evakuací se rozumí „přemístění osob, zvířat, předmětů kulturní hodnoty, technického zařízení, případně strojů a materiálů k zachování nutné výroby a nebezpečných látek z míst ohrožených mimořádnou událostí do míst, která zajišťují pro evakuované obyvatelstvo náhradní ubytování a stravování, pro zvířata ustájení a pro věci uskladnění.“ [9] Evakuace je jedním z nejefektivnějších nástrojů používaných při ochraně obyvatelstva, který se snaží zabránit případným následkům mimořádných událostí.

Evakuace se standardně týká všech osob, které jsou přítomny v místech postižených mimořádnou událostí pouze s výjimkou těch osob, které provádí záchranné a likvidační práce, které provádí řízení evakuace případně které vykonávají jinou záchranně bezpečnostní činnost.

Evakuace se dále člení podle různých **hledisek**:

- **Objektová** – „tj. evakuace zahrnující evakuační opatření pro obyvatelstvo (osazenstvo) jedné obytné nebo jiné budovy nebo malého počtu obytných budov, administrativních a správních budov,

technologických provozů nebo celků (k provedení této evakuace jsou používány především požární evakuační plány a další dokumentace, která s nimi souvisí)“;

- **Plošná** – *„zahrnující evakuační opatření pro obyvatelstvo části urbanistického celku, či celého urbanistického celku nebo se provádí pro větší územní prostor“.*

Podle **doby trvání** se mohou evakuační opatření rozdělit také na:

- **Krátkodobá** – *„kdy hrozící mimořádná událost nebo krizová situace nevyžaduje dlouhodobé opuštění domova; pro evakuované obyvatelstvo se nezabezpečuje náhradní ubytování; opatření k zajištění nouzového přežití obyvatelstva se provádějí v omezeném rozsahu (zásobování teplými nápoji, dekami apod.)“;*
- **Dlouhodobá** – *„kdy mimořádná událost nebo krizová situace vyžaduje dlouhodobý, více než 24 hodinový pobyt mimo místo trvalého pobytu obyvatelstva; pro evakuované obyvatelstvo, které nemá možnost vlastního ubytování (příbuzní, chata, chalupa), se zabezpečuje nouzové ubytování a v potřebném rozsahu organizuje opatření k zajištění nouzového přežití obyvatelstva a k zajištění základních životních potřeb.“*

Z hlediska **způsobu realizace** se evakuace obyvatelstva dělí na:

- **Neřízená** – *„kdy obyvatelstvo při mimořádné události nebo krizové situaci o své vůli opouští zónu ohrožení s cílem zabezpečit si náhradní ubytování vlastní péčí; orgány odpovědné za evakuaci mají snahu získat a udržet kontrolu nad průběhem samovolné evakuace a usměrňovat ji tak, aby v nových místech ubytování evakuovaní neohrozili své zdraví a životy, a aby při přesunech nebránili provádění záchranných*

a likvidačních prací; v ideálním případě zanechají osoby provádějící samovolnou evakuaci informaci pro orgány odpovědné za evakuaci.“;

- **Řízená** – *„kdy orgány odpovědné za evakuaci tento proces řídí a ovlivňují; evakuované osoby se přemísťují pěšky, vlastními nebo určenými dopravními prostředky (dohody o plánované pomoci na vyžádání, uložení věcné pomoci).“ [9]*

9 CÍL PRÁCE A HYPOTÉZY

Základním cílem teoretické části práce je seznámení s tématem soukromých bezpečnostních služeb a jejich působnosti. Dále jsou čtenáři seznámeni s pojmem a problematikou ochrany obyvatelstva a spolupráce SBS a složek IZS v dané oblasti. Součástí práce je interpretace jednotlivých pojmů v předmětné oblasti práce.

V praktické části práce je hlavním cílem prozkoumat, zanalyzovat a ověřit současný stav spolupráce SBS a složek IZS, k čemuž byly využity metody dotazníkového šetření, ze kterého budou následně provedeny názorné grafy jednotlivých odpovědí respondentů. Za tímto účelem byly následně stanoveny hypotézy a cílem bylo jejich potvrzení či vyvrácení. V diplomové práci bude dále použita SWOT analýza. Dílčím bodem práce bude i zhodnocení a vývoj konkrétní situace na fotbalových stadionech.

9.1 Stanovení hypotéz

V diplomové práci byly stanoveny dvě hypotézy, které budou ověřeny a následně z nich stanoven závěr.

HYPOTÉZA 1 *Zástupci IZS, SBS a vlastníků měkkých cílů jsou ochotni se scházet na pravidelných schůzkách.*

HYPOTÉZA 2 *Předpokládáme, že spolupráce IZS a SBS neprobíhá průběžně a v dostatečném rozsahu (reporting, pravidelné schůzky).*

9.2 Etický aspekt práce

Při zpracování jakékoliv diplomové práce je velmi důležité zachovat etický postup proto, že etika je jedním ze základních kamenů autorství práce a autor se zavazuje v úvodu své práce, že bylo této práce dosaženo s pomocí využití uvedených zdrojů. Při tvorbě práce je pravidelně prováděna kontrola práce a jsou dodržována základní pravidla. Autor práce se také zavazuje tím, že nebudou využívána jakákoliv uměle vytvořená data a irelevantní informace. Při tvorbě práce dále nebude zneužívání dat, jejich záměna či zatajování, které by neodpovídaly dosaženým výsledkům diplomové práce.

10 METODIKA PRÁCE

V rámci diplomové práce jsou popsány použité metody, díky kterým proběhlo praktické zkoumání.

10.1 Dotazníkové šetření

Jedním z cílů práce je dotazníkové šetření, které má za úkol zjistit objektivní názory respondentů na problematiku bezpečnosti a spolupráce soukromých bezpečnostních služeb se složkami IZS.

Dotazovány byly dvě skupiny zainteresovaných osob. Do první skupiny osob patří zástupci vlastníků předmětných objektů (VL), zástupci SBS a property manažeři (PM). V první skupině na dotazník odpovídalo celkem 50 respondentů (10 zástupců vlastníků budov – VL; 20 zástupců property manažerů – PM; 20 zástupců SBS). Druhou skupinu respondentů tvořili zástupci za stranu IZS (Policie ČR – PČR – 25 respondentů; Hasičský záchranný sbor – HZS – 25 respondentů). Dotazováno bylo tedy celkem 100 respondentů.

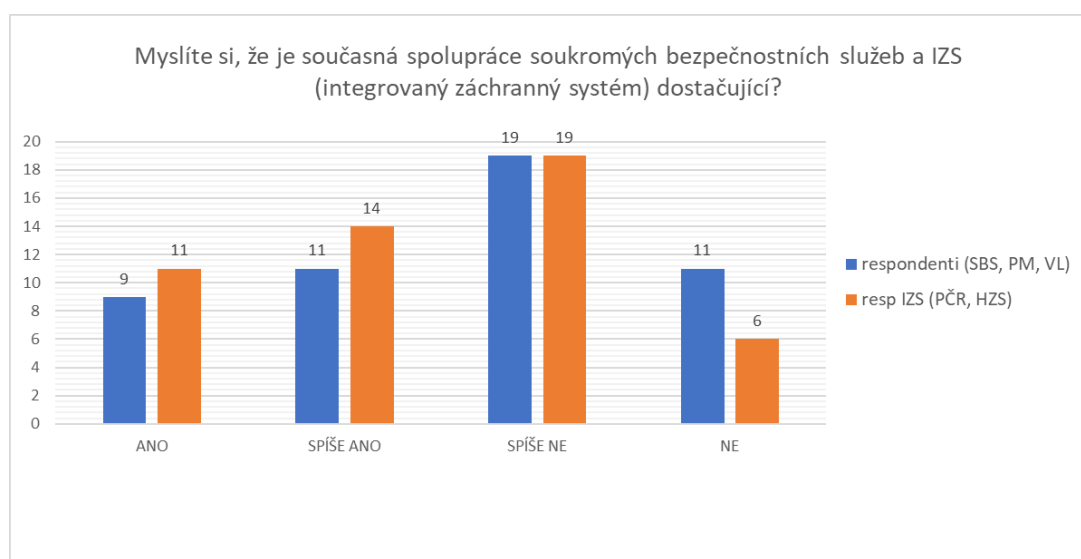
Jelikož v oboru soukromých bezpečnostních služeb pracuji, v zaměstnání byly využity kontakty na všechny respondenty, kteří pomohli dotazníky vyplnit. V diplomové práci jsou dále vybrány a vyselektovány nejzajímavější otázky, které budou následně rozebrány a popsány. K otázkám byly zpracovány grafy, které slouží jako měrný ukazatel jednotlivých odpovědí. V grafech jsou vyznačeny dvě skupiny výše zmíněných osob:

- **Skupina respondentů 1 (VL, SBS, PM);**
- **Skupina respondentu 2 (PČR, HZS).**

Při zpracování a tvorbě dotazníků byla pozornost věnována zejména problematice vzájemné spolupráce státního a soukromého sektoru, a to převážně z důvodu současných rizik, které jsou na poli bezpečnosti aktuálním tématem.

10.1.1 Otázka č.1

První položenou otázkou bylo u respondentů dotazováno, zda je dle jejich subjektivního názoru spolupráce soukromých bezpečnostních služeb a složek IZS dostačující.



Graf 1 Otázka č. 1

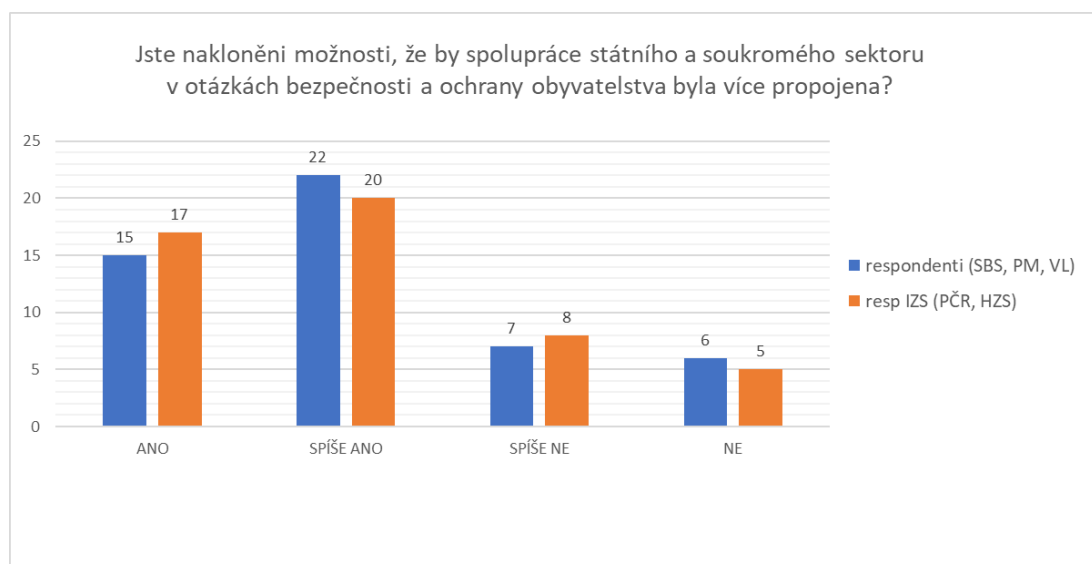
Popis dat: V horizontální ose najdeme možnosti odpovědí respondentů. Odpovídat mohli formou dichotomických variant. Vertikální osa grafu značí hodnotu a počet respondentů, kteří na odpovědi odpovídali.

Interpretace dat: Z grafu je jasně patrné, že celkový počet 55 respondentů ze skupiny tvořené VL – vlastníky budov, PM – property manažery a zástupci SBS považuje formu spolupráce jako nedostatečnou. U skupiny tvořené respondenty zastupující složky IZS je polovina respondentů přesvědčena o tom, že je spolupráce fungující a dostačující. Druhá polovina respondentů této

skupiny se přiklání k variantě negativní. V součtu tedy nadpoloviční většina respondentů odpověděla, že je spolupráce nedostačující, a proto i dle mého subjektivního názoru bude třeba problematiku vzájemné spolupráce v brzké budoucnosti řešit.

10.1.2 Otázka č. 2

Druhá položená otázka v podstatě doplňovala otázku č. 1 pouze s tím rozdílem, zda budou respondenti toho názoru, že je potřeba spolupráci dále prohlubovat a pracovat na ni.



Graf 2 Otázka č. 2

Popis dat: Vertikální a horizontální osy byly stejné, jako u grafu předešlého. Vertikální osy značily možné odpovědi respondentů a horizontální počet respondentů.

Interpretace dat: Z odpovědí obou skupin je z grafu patrné, že by spolupráce v otázkách bezpečnosti a ochrany obyvatelstva měla být více propojena, než je tomu v současné době. Odpovědělo tak celkem 74 zástupců obou skupin. Oba sektory se v celkovém počtu 74 odpovědí shodly na tom, že větší zásah do pravomocí v rámci propojení bezpečnosti a ochrany obyvatelstva vyžadují.

10.1.3 Otázka č. 3

Otázka č. 3 cílila na respondenty s dotazem, zda by uvítali pravidelné společné schůzky, na kterých by byly řešeny aktuální bezpečnostní hrozby a rizika.



Graf 3 Otázka č. 3

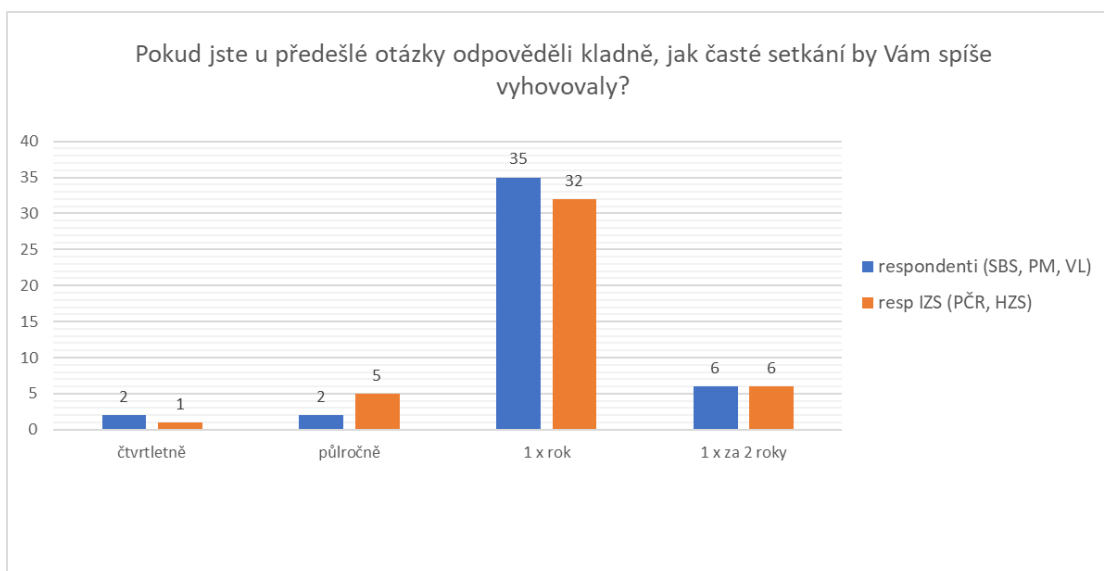
Popis dat: Vertikální i horizontální data byla použita stejná, jako u otázek předešlých.

Interpretace dat: Ze součtu odpovědí na otázku č. 3 se 73 % respondentů přiklání k variantě pravidelného scházení na plánovaných schůzkách, kde by byly formou diskuze a přednášek probírány aktuální bezpečnostní rizika a hrozby pro dané objekty a měkké cíle.

Dle mého subjektivního názoru by právě podobné schůzky a společné instruktáže dokázaly vlastníky budov a property manažery přimět k tomu, proč je bezpečnost v jejich objektech a okolí tak důležitá. Byly by demonstrovány příklady ze zahraničí, projednávány možnosti nových technologií, řešeny otázky legislativy a v rámci bezpečnosti by právě tyto objekty byly o krok napřed.

10.1.4 Otázka č. 4

V souvislosti s otázkou č. 3 byl respondentům položen dotaz na četnost pravidelných setkání. Pokud by opravdu docházelo k těmto setkáním, jedním z důležitých prvků by byla jejich pravidelnost.



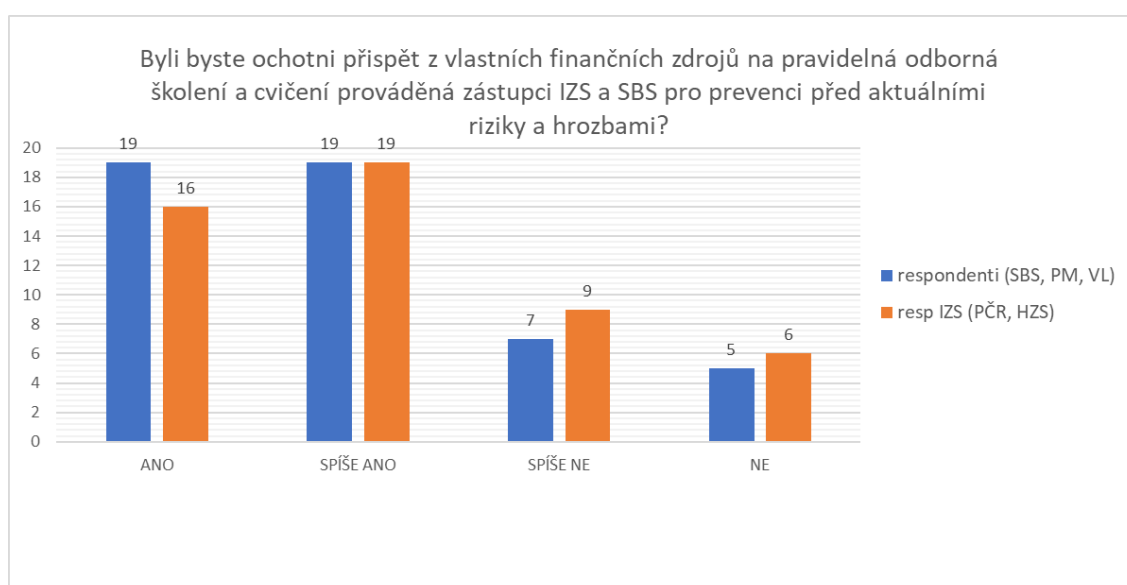
Graf 4 Otázka č. 4

Popis dat: Vertikální data byla použita stejná jako u předešlých otázek, horizontální data tvořila četnost pravidelných setkání respondentů.

Interpretace dat: Součtem dat použitých v grafu, který byl vytvořen k otázce č. 4 bylo zjištěno, že nejčastější odpovědí na otázku, jaká četnost setkání by respondentům vyhovovala, bylo setkání 1x ročně. Tato odpověď se v dotazníku objevila 77x. Kladně hodnotím i odpovědi 10 respondentů, kteří by pravidelná setkání uvítali v čtvrtletním (3 respondenti) respektive půlročním (7 respondentů) cyklu. Dle mého subjektivního názoru je četnost těchto setkání velmi důležitá, a proto by měla probíhat alespoň 1x za půl roku. Témata, která by byla na jednáních probírána jsou svým způsobem bezedná a vývoj bezpečnosti nesmí stagnovat. Jeden respondent se u této otázky zdržel odpovědi.

10.1.5 Otázka č. 5

První otázka týkající se finančních zdrojů a možnosti spolupráce dvou sektorů. Téma financí je na formě spolupráce dost zásadní, a proto byla tato otázka položena všem respondentům, avšak primárně jsou relevantní data z první skupiny. Zástupci IZS nemohou sami rozhodovat o uvolnění finančních prostředků pro tyto účely. Pokud by k uvolnění těchto prostředků došlo, bylo by to se souhlasem Ministerstva vnitra České republiky.



Graf 5 Otázka č. 5

Popis dat: Vertikální i horizontální data byla použita stejná, jako u otázek předešlých.

Interpretace dat: Položená otázka dopadla velice zajímavým výsledkem. 73 respondentů odpovědělo na tuto otázku pozitivně, což je velmi příjemné překvapení. Naopak 27 respondentů hodnotilo uvolnění finančních prostředků negativně. Pozitivním aspektem otázky jsou však odpovědi skupiny první, kdy 76 % hodnotitelů ze strany VL, PM a SBS přemýšlí pozitivním směrem. Finance vynaložené na pravidelná školení by z valné většiny přicházely právě z jejich dostupných prostředků. Musíme brát také v úvahu, že finanční

prostředky vynaložené do bezpečnosti jejich objektů, chrání především je samotné a dokáží v součtu jejich další finance uchránit v případě odvrácení reálně hrozící mimořádné události, které by bylo daleko nákladnější.

10.1.6 Otázka č. 6

V další otázce jsem se zaměřil na požární cvičení a evakuaci. Evakuace je jednou z nedílných součástí bezpečnosti na objektu. V mnoha případech je za evakuaci odpovědná právě soukromá bezpečnostní služba, která je za celý proces spoluodpovědná, a proto je proces a celá problematika možná tím nejdůležitějším, na co kvalitně předmětné objekty připravit a trénovat.



Graf 6 Otázka č. 6

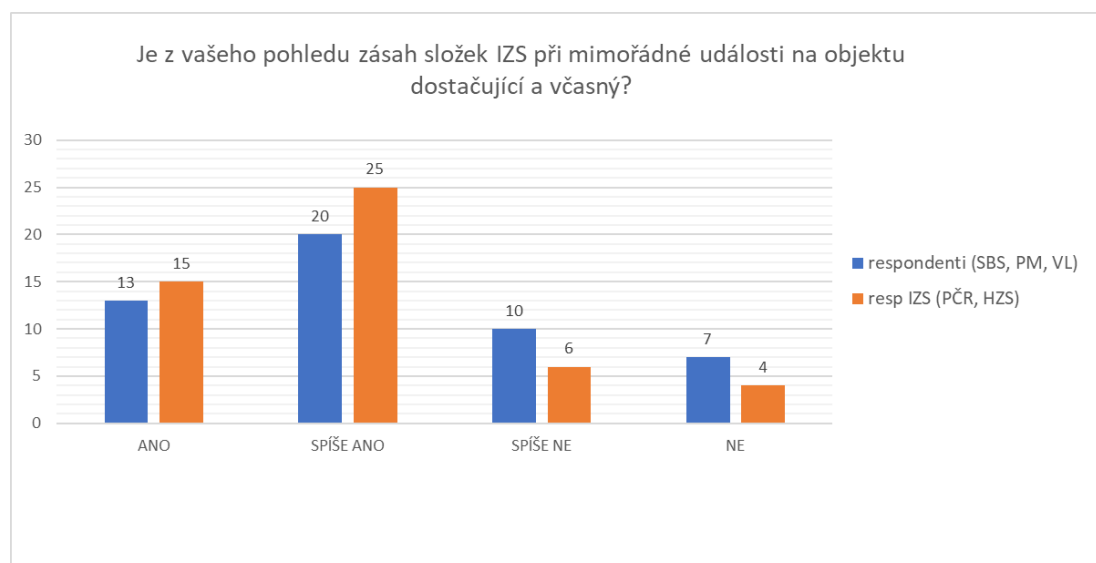
Popis dat: Vertikální i horizontální data byla použita stejná, jako u otázek předešlých.

Interpretace dat: U této otázky se opět převážná většina respondentů z obou skupin sešla u téměř stejné odpovědi. Pro 63 % ze všech zúčastněných respondentů je dostačující nácvik evakuace 1x ročně. Do jisté míry rozhodnutí této většiny chápu, nicméně je nutné podotknout, že požární cvičení a evakuace je zákonně povinná 1x ročně. Z osobní zkušenosti mohu potvrdit, že je takové

cvičení velmi prospěšné nejen pro nácvik evakuace v gesci soukromých bezpečnostních služeb, ale také pro jednotlivé nájemce. Ne vždy se totiž stává, že právě zmiňovaný nácvik proběhne bez chyb a problémů. Tyto problémy vznikají v mnoha případech v laxnosti a špatnému přístupu nájemníků měkkých cílů, pro které není téma požární bezpečnosti prioritou. Z grafu je patrné, že pravidelný roční nácvik je právě pro vlastníky nemovitostí a property manažery dostačující. Subjektivně si ale myslím, že právě tito respondenti na otázku odpovídali s přihlédnutím na veškeré organizační a finanční komplikace.

10.1.7 Otázka č. 7

Další otázka se zabývá včasným zásahem složek IZS na předmětných objektech klientů. Včasný zásah je totiž alfa a omega k ochráněni zájmu chráněných zákonem – života, zdraví, majetku a životního prostředí.



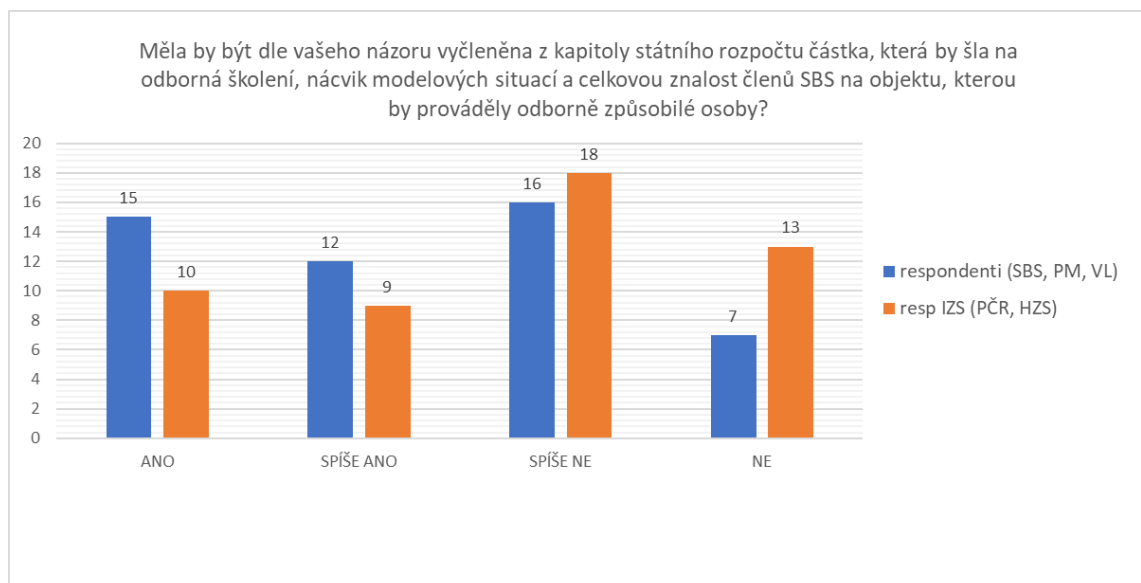
Graf 7 Otázka č. 7

Popis dat: Vertikální i horizontální data byla použita stejná, jako u otázek předešlých.

Interpretace dat: Z grafu je vidět, že skupina tvořící složky IZS je zdravě sebevědomá. Pokud se podíváme z praktického hlediska, jak takový zásah těchto složek probíhá, Česká republika je kladně hodnocena na předních příčkách, co se rychlosti a kvality zásahu týče. 73 respondentů ze 100 je téhož názoru. Z grafu je také zajímavé vyčíst data 7 respondentů ze strany VL, PM, SBS, kteří si myslí opak. Dle mého názoru a osobních zkušeností je zásah složek IZS u mimořádných událostí naprosto v pořádku, a to i z toho důvodu, kolik zaměstnanců ve státním sektoru pracuje a jak je poddimenzovaný.

10.1.8 Otázka č. 8

Tato otázka se věnuje problematice financování. Každý stát by měl mít totiž zájem a starost o bezpečí svých občanů a celkovou bezpečnost.



Graf 8 Otázka č. 8

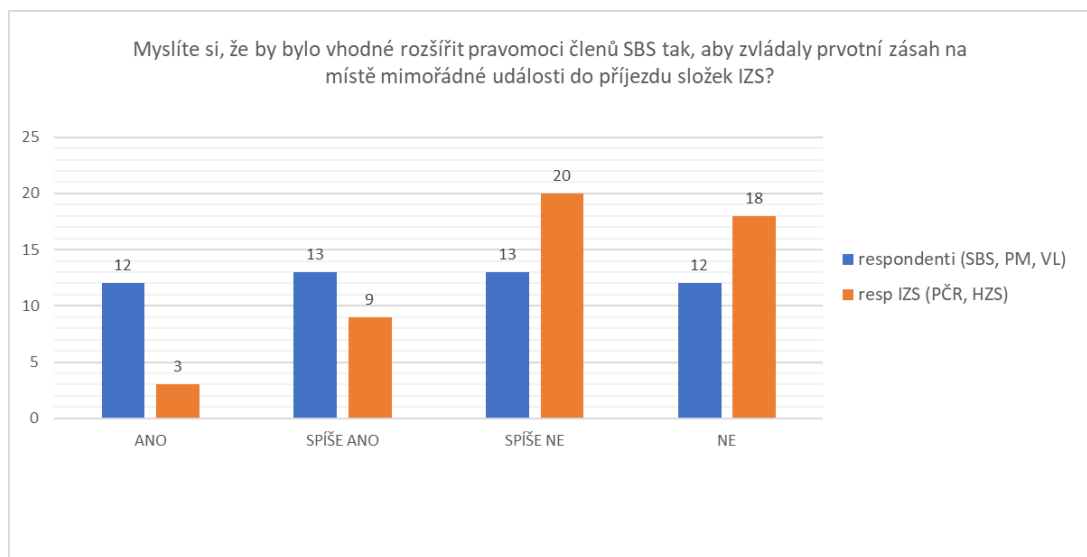
Popis dat: Vertikální i horizontální data byla použita stejná, jako u otázek předešlých.

Interpretace dat: Na grafu můžete vidět naprosto rozdílné odpovědi u skupiny č. 1. Dotazníkovým šetřením bylo zjištěno, že skupina č. 1 je téměř rozdělena na polovinu v názoru, zda by ze státního rozpočtu měla být vyčleněna

finanční rezerva pro pravidelná školení, instruktáže a společná cvičení. První nadpoloviční většina (27) se k této věci staví kladně a souhlasí. Druhá polovina skupiny (23) odpověděla negativně. Dle mého názoru je skupina těchto osob ne úplně správně informovaná o celkovém fungování této problematiky. Vyčleněním finanční rezervy by totiž vznikala obrovská příležitost pro vlastníky budov, property manažery a zástupce SBS, kteří by tím získali přidanou hodnotu pro předmětnou problematiku. Finanční zdroj je totiž jedním z nejdůležitějších faktorů, jak vůbec vzájemnou spolupráci a fungování přivést k zárodkům vzniku této skupiny.

10.1.9 Otázka č. 9

Předposlední otázka dotazníků měla respondenty dotázat na možnost rozšíření pravomocí u zaměstnanců soukromé bezpečnostní služby. Toto téma je v bezpečnostním prostředí omílané velmi často, ale zatím nedošlo k žádným změnám, ani závěrům.



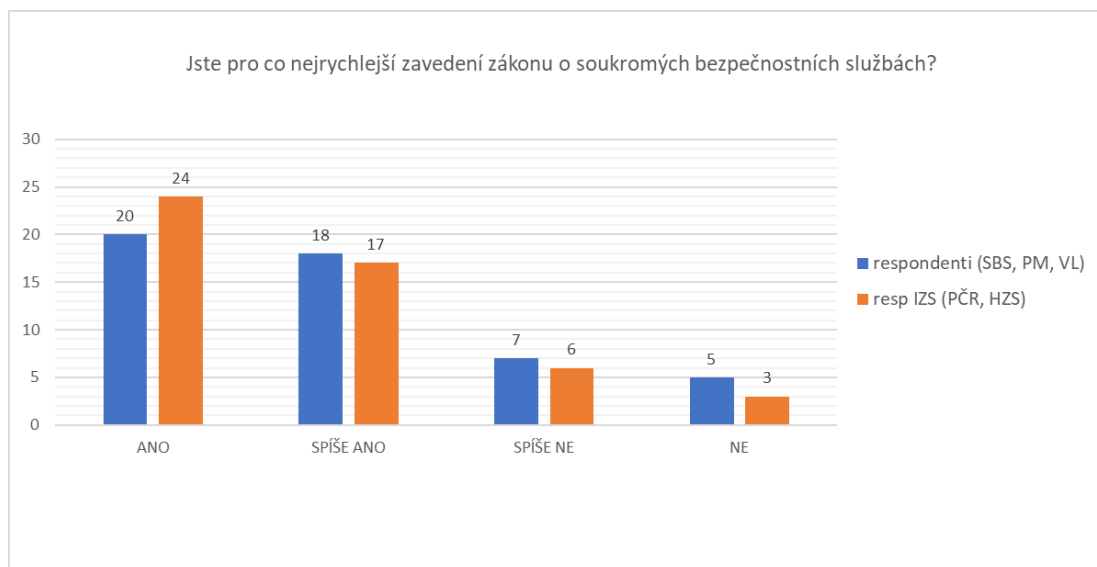
Graf 9 Otázka č. 9

Popis dat: Vertikální i horizontální data byla použita stejná, jako u otázek předešlých.

Interpretace dat: Vyhodnocováním jednotlivých odpovědí u otázky č. 9 bylo zjištěno, že respondenti v nadpoloviční většině nechtějí rozšiřovat práva a povinnosti zaměstnanců soukromých bezpečnostních služeb. Tento fakt je velmi překvapivý, jelikož převážná většina negativně hodnotících jsou zástupci složek IZS. Rozšířením pravomocí zaměstnanců SBS by přineslo úbytek práce např. pro Policii ČR. 38 respondentů z celkových 50 ze skupiny IZS i přesto odpovědělo negativně. Skupina první, kde jsou jak zástupci SBS, tak vlastníci budov a property manažeři své hodnocení rozdělili přesně na polovinu. Ze strany zástupců SBS je otázka č. 9 kladně hodnocena celkovým počtem 19 respondentů z 20. Zástupci SBS a společností podnikající v této činnosti se již několik let snaží o úpravu pravomocí pracovníků SBS tak, aby byla větší možnost opřít se o legislativu při řešení mimořádných událostí.

10.1.10 Otázka č. 10

Otázka č. 10 je zároveň otázkou závěrečnou. Respondenti v ní odpovídali na možnost zavedení a vytvoření legislativního rámce o soukromých bezpečnostních službách.



Graf 10 Otázka č. 10

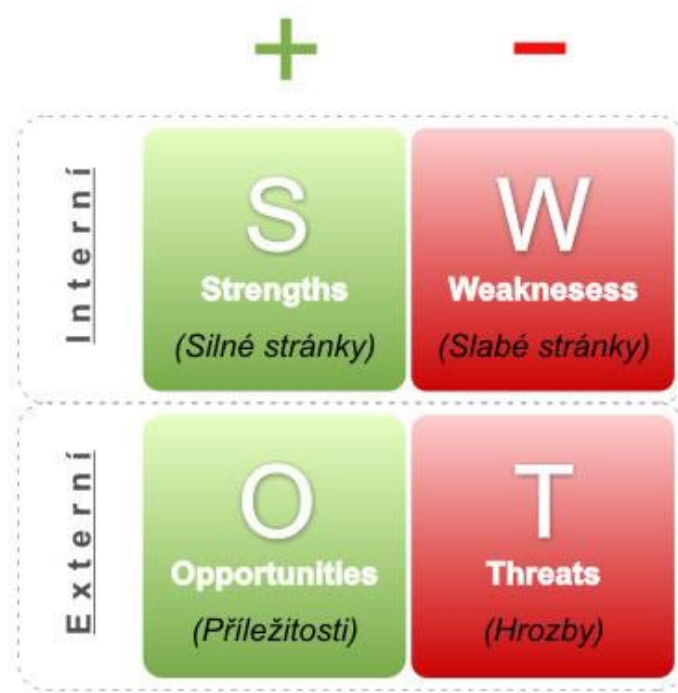
Popis dat: Vertikální i horizontální data byla použita stejná, jako u otázek předešlých.

Interpretace dat: Respondenti až na drobné výjimky odpovídali na otázku, zda je nutné zavést zákon o soukromých bezpečnostních službách. Ve svých odpovědích se v počtu 79 osob shodli na tom, že je tento zákon nezbytné zavést. O zavedení tohoto zákona hlasovalo také 41 respondentů ze skupiny IZS. V celkovém počtu jde tedy hypoteticky o téměř 80 % šanci, že se v brzké době změní fungování a působení soukromých bezpečnostních služeb. Zákon, jež byl již několikrát připomínkovan, schvalován, komentován a předložen poslanecké sněmovně ke schválení je stále odkládán. Formou dotazování bylo zjištěno, že i přes trvajících čekání by se s tímto zákonem ztotožnila naprostá většina respondentů.

10.2 SWOT analýza

Pojem SWOT je složeninou počátečních písmen 4 anglických výrazů:

- S – STRENGTH = silné stránky;
- W – WEAKNESSES = slabé stránky;
- O – OPPORTUNITIES = příležitosti;
- T – THREATS = hrozby.



Obrázek 6 SWOT analýza. Zdroj [32].

„Chceme-li si přiblížit metodu SWOT, je možné vyjít z typické definice strategie, která strategii považuje za vytvoření budoucího způsobu řízení organizace, který buď zachová, nebolepší její konkurenční postavení.“ [11]

Tato část práce se věnuje odhalení silných a slabých stránek, příležitostí a hrozeb vzájemné spolupráce soukromých bezpečnostních služeb a státního sektoru. Veškeré informace použité do metody SWOT analýzy byly převedeny z praktické zkušenosti autora práce, a to především zkušenosti nabyté při spolupráci se složkami IZS na denní bázi, zkušenosti při vedení zaměstnanců na předmětných objektech jednotlivých měkkých cílů, ale také zkušenosti ze strany zaměstnance, který měl se společným zásahem IZS a SBS osobní zkušenost.

„Vlastní postup při tvorbě analýzy SWOT vychází nejprve ze zkoumání vnějšího prostředí“ [10]

10.2.1 Silné stránky

Nejsilnější stránkou této problematiky a provázaností těchto dvou rozdílných sektorů je nalezení společné rovnováhy. Systém, který by pomohl zavést a nastavit nová pravidla spolupráce by vytvořil fungující celek, který by byl konkurenceschopný a srovnatelný s ostatními vyspělými státy Evropy. Například ve Velké Británii je provázanost a naprosto dokonalá a fungující spolupráce IZS a SBS při ochraně obyvatelstva stěžejním bodem bezpečnosti státu. Pravdou také je, že státy jako Velká Británie, Francie a další evropské mocnosti tuto formu spolupráce přímo úměrně vyžadují, aby bylo zajištěno maximální bezpečí pro všechny občany těchto států.

Silnou stránkou vzájemné spolupráce by bylo dále zkrácení reakčních časů a příjezdů jednotlivých složek IZS k místu zásahu při mimořádné události. V dnešní době hraje každá minuta prim a může být rozhodujícím faktorem pro úspěšné zvládnutí zásahu. Včasný zásah při záchraně zdraví, lidského života a majetku je to nejdůležitější, a proto by v našem případě mohly činnosti SBS výrazně pomoci. Zavedením hlubší spolupráce by vznikla bezprostřední reakce na vzniklé mimořádné události. Další významnou silnou stránkou a výhodou bude bezpečnější prostředí v okolí předmětných měkkých cílů a objektů společného zájmu IZS a SBS.

10.2.2 Slabé stránky

Spolupráce státního a soukromého sektoru by sebou přinesla i některé negativní podněty k zamyšlení a projednání. Vzhledem k velké změně pravomocí zaměstnanců SBS by muselo dojít k paralelnímu zvyšování mezd a ohodnocení jednotlivých pracovníků adekvátním způsobem. Došlo by totiž k rozšíření jejich pracovní náplně a tím logicky zvýšené požadavky na vyšší mzdy. Toto úskalí by se pravděpodobně nelíbilo jednotlivým klientům

a vlastníkům předmětných objektů. Vztáhneme-li k celé situaci i vývoj minimálních mezd a průměrných mezd v České republice, je otázkou, zda by za současného stavu dokázaly jednotlivé společnosti poskytující bezpečnostní činnosti zaplatit své zaměstnance. Spojenými nádobami jsou totiž také klienti najímající si tyto společnosti k zajištění bezpečnosti na svých objektech, kteří by museli při zavedení nových standardů a pravidel zvyšovat fakturační sazby za tyto služby.

Slabé stránky by vznikaly také při sestavování legislativního rámce této spolupráce. Jelikož je zákon o SBS stále v procesu tvorby a schvalování, není tedy možné odhadnout, kdy by případná spolupráce mohla vzniknout a fungovat. Vzhledem k častému střídání kompetentních osob je tento zákon stále oddalován.

10.2.3 Příležitosti

V České republice je v rámci bezpečnosti je stále obrovská rezerva a zároveň i příležitost, jak dohnat vyspělejší západní státy nebo třeba Izrael v problematice bezpečnosti. Již zmiňovaná Velká Británie je známá tím, že dává příležitost soukromým firmám na poli bezpečnosti. Britští policisté u sebe nenosí zbraně a z hlediska pravomocí se soukromé bezpečnostní služby ve spoustě věcech dokáží takovému neozbrojenému policistovi vyrovnat. Veškeré pravomoci a pravidla mají legislativně ošetřena, není zde velký prostor pro pochybení.

V Izraeli je vnímána bezpečnost na zcela jiné úrovni, než je tomu u nás v Evropě. Legislativa, pravidla, povinnosti a bezpečnostní systém je vyvinut k účinné ochraně před potenciálním rizikem. Děti jsou od útlého věku vedeny k efektivnímu vnímání celého systému. Při stavbě budov je otázka bezpečnosti řešena ještě před tím, než se oficiálně kopne do země. I to je podnět k zamyšlení

nad tím, jak se v České republice projektují nové stavby, a také jak se vnímají rizika na pro jednotlivé měkké cíle.

10.2.4 Hrozby

Mezi největší hrozby nepatří ani tak samotná rizika, jako spíše způsob provedení společného zásahu. Všechny zainteresované strany by musely podstupovat pravidelná školení, cvičení a instruktáže, aby byl zajištěn maximální možný efekt. Rizikem a hrozbou proto zůstává neprofesionálně provedený zásah.

Z těchto zmíněných důvodů by mezi hlavní cíle společných zásahů měly patřit právě praktická cvičení, která by eliminovala hrozby plynoucí z nevědomosti, neznalosti, nedbalosti. Pracovníci SBS jsou v jejich pravomocech v současné době velmi omezeni.

11 MODELOVÝ PŘÍKLAD – ŘÁDĚNÍ FANOUŠKŮ NA STADIONU

Jako modelový a zlomový příklad jsem si vybral kauzu a situaci z roku 2008, kdy došlo během fotbalového zápasu AC Sparta Praha vs. FC Baník Ostrava k řádění fanoušků [23]. Před a během zápasu došlo k několika vážným incidentům. Nejvážnější situace panovala před začátkem utkání u bran stadionu, kdy se střetli fanoušci původem z Polska, kteří napadli několik těžkooděnců z řad Policie České republiky. Došlo k několika zraněním a několik osob nebylo na utkání vpuštěno z důvodu snahy pronést zakázanou pyrotechniku. Utkání spustilo řadu otázek a pochybností. I z tohoto důvodu proběhlo zasedání zástupců Ministerstva vnitra a České fotbalové asociace.

Během utkání proběhlo první zkrácené soudní řízení v rámci fotbalových utkání na stadionech.

„Od ledna 2009 platí nový zákon o Policii ČR, který určuje přesná pravidla a definuje odpovědnost, kterou má v oblasti bezpečnosti při sportovních utkáních policie a pořadatel. Ministerstvo vnitra, Policie ČR a ČMFS vzájemně spolupracují na zajištění bezpečí na stadionech a každý má svou zodpovědnost.“ [24]

Dohoda mezi ČMFS a Policií České republiky vymezuje zásady a formy spolupráce PČR a fotbalového svazu při konání mezinárodních fotbalových utkání v rámci ČMFS. Dále zavádí a předepisuje stavebně – technické požadavky a vybavení stadionů a v neposlední řadě upravuje a stanovuje výcvik a činnost pořadatelské služby přímo na stadionu. [24]

„Podepsáním dokumentu se Policie ČR rozhodla přestat suplovat práci pořadatelské služby na stadionu při fotbalových utkáních. Do prostoru stadionu policisté vejdou jen v případech, kdy vlastník sportovního zařízení sám nedokáže zjednat pořádek. To však

neznamená, že policie ze stadionu zmizí úplně. Při fotbalových utkáních budou v ochozech přítomni specialisté na problematiku diváckého násilí tzv. „spotteři“. Navíc při konání rizikového utkání Policie ČR bude dál zajišťovat bezpečnost osob a majetku v rámci doprovodů příznivců sportovních mužstev a dalších osob do místa utkání a zpět. Policie bude rovněž předávat bezpečnostnímu pracovníkovi klubu informace a požadavky potřebné pro předcházení a řešení diváckého násilí pořadatelskou službou, a to jak před zápasem, v jeho průběhu, tak i po něm, a rovněž se bude podílet na školení pořadatelské služby.“ [24]

Dle mého subjektivního názoru zde došlo k přehodnocení aktivní činnosti zajišťování bezpečnosti ze strany Policie ČR, neboť již nadále nechtěla zastávat a suplovat pořadatelskou činnost. Veškerou organizaci a výkon této činnosti si pod sebe převzala pořadatelská služba – SBS. Jedním z důvodů, proč Policie odstoupila od výkonu činnosti na akcích podobného typu je také ten, že byl výkon její služby pro resort policie velmi nákladný. Z osobního hlediska tento postup a rozhodnutí chápu. Pokud se na celou věc podívám ze strany nezaujatého diváka, bezpečnost na fotbalových stadionech se tímto rozhodnutím rozhodně nezvýšila.

Pořadatelská služba vzhledem k absenci zákona o SBS nemá pravomoci, aby dokázala v případech zárodku výtržnictví zakročit. Jejich pravomoci jsou značně omezeny a reálné využití lze pouze dle § 29 trestního zákoníku, kde je stanovena definice pojmu **nutná obrana** a § 28 krajní nouze.

§ 28

„Čin jinak trestný, kterým někdo odvrací nebezpečí přímo hrozící zájmu chráněnému trestním zákonem, není trestným činem. Nejde o krajní nouzi, jestliže bylo možno toto nebezpečí za daných okolností odvrátit jinak anebo způsobený následek je zřejmě stejně

závažný nebo ještě závažnější než ten, který hrozil, anebo byl ten, komu nebezpečí hrozilo, povinen je snášet.“

§ 29

„Čin jinak trestný, kterým někdo odvrací přímo hrozící nebo trvající útok na zájem chráněný zákonem, není trestným činem. Nejde o nutnou obranu, byla-li obrana zcela zjevně nepřiměřená způsobu útoku“ [17]

12 VYHODNOCENÍ CÍLŮ PRÁCE

V diplomové práci bylo stanoveno několik cílů. Jedním z hlavních cílů diplomové práce bylo seznámit čtenáře s tématem soukromých bezpečnostních služeb a jejich působností a poskytnout jim tak ucelený náhled na danou problematiku. Stejně tak byli čtenáři seznámeni s problematikou ochrany obyvatelstva, kde byly popsány a nastíněny odpovědné a kompetentní sektory pro tuto činnost.

Čtenáři se také mohli seznámit s charakteristikou mimořádných událostí a záchranných a likvidačních prací, stejně tak jako s vybranými složkami integrovaného záchranného systému.

Praktická část byla zaměřena na stanovení hypotéz, které byly následně potvrzeny nebo vyvráceny. Čtenáři byli dále seznámeni s výsledky dotazníkového šetření, ve kterém byly vybrány zajímavé dotazy na jednotlivé respondenty z oblasti vzájemné spolupráce soukromých bezpečnostních služeb a složek IZS.

Posledním bodem bylo demonstrování spolupráce státního a soukromého sektoru a změna v pojetí bezpečnosti ze strany Policie ČR a soukromých bezpečnostních služeb na vybraném modelovém příkladu.

Stanovených cílů práce se podařilo dosáhnout.

13 VYHODNOCENÍ HYPOTÉZ

HYPOTÉZA 1 *Zástupci IZS, SBS a vlastníků měkkých cílů jsou ochotni se scházet na pravidelných schůzkách.*

S hypotézou 1 souvisela otázka č. 3, otázka č. 4, graf č. 3 a graf č. 4. Vyhodnocením této otázky bylo zjištěno, že 73 % ze 100 dotazovaných respondentů odpovědělo kladně. Lze předpokládat, že by tato pravidelná setkání posluchače a zúčastněné osoby obohatila novými zkušenostmi a zdrojem důležitých informací.

Pravidelná setkání zainteresovaných osob by přinesla předání zkušeností, zvýšení povědomí o aktuálním dění na poli bezpečnosti.

Respondenti dále v otázce č. 4 měli možnost odpovídat na četnosti pravidelných schůzek. Nadpoloviční většina (67 %) respondentů by uvítala setkávání v četnosti 1x ročně.

Na základě vyhodnocení výsledků dotazníků lze konstatovat, že hypotézu 1 můžeme **potvrdit**.

HYPOTÉZA 2 *Předpokládáme, že spolupráce IZS a SBS neprobíhá průběžně a v dostatečném rozsahu (reporting, pravidelné schůzky).*

S druhou hypotézou souvisela otázka č. 1. a otázka č. 2., kde byli respondenti dotazováni na dostatečnou formu spolupráce, respektive případné větší propojenosti obou sektorů. Na základě vyhodnocení dat z odpovědí respondentů na tuto otázku byl sestaven graf, ze kterého je patrné, že výsledkem otázky č. 1 je nedostatečná spolupráce soukromého a státního sektoru.

Výsledkem druhého grafu je však znatelná potřeba tuto spolupráci nastavit a rozšířit.

Na základě zjištěných dat z dotazníkového šetření můžeme hypotézu 2 také **potvrdit**.

DISKUZE

Při tvorbě diplomové práce jsem se potýkal s nedostatkem odborné literatury, která se věnovala soukromým bezpečnostním službám. Čerpal jsem z monografií českých odborníků, legislativních pramenů a internetových zdrojů.

Eva Burešová se ve své bakalářské práci „*Zajištění bezpečnosti osob a majetku na fotbalových utkáních*“ zabývala problematikou v oblasti diváckého násilí v České republice, platnou legislativou. Zvláštní důraz kladla na okolnosti zavedení koncepce „*Zajištění bezpečnosti na sportovních utkáních*“. V bakalářské práci jsou dále uvedeny a popsány modelové situace, např. utkání FC Zbrojovka Brno - FC Baník Ostrava; utkání Sigma Olomouc – Sparta Praha a utkání Slovan Bratislava – Sparta Praha. [18]

V mé diplomové práci bylo jako klíčové vybráno fotbalové utkání mezi týmy Sparta Praha a FC Baník Ostrava (2008), v jehož důsledku byla vypracována nová koncepce ministerstva vnitra, která se zabývá bezpečností na fotbalových stadionech zatímco Eva Burešová se zabývala fotbalovým utkáním FC Zbrojovka Brno - FC Baník Ostrava (2009), kdy již byla platná nová koncepce bezpečnosti. V obou případech popisujeme selhání bezpečnostního týmu na fotbalovém stadionu. Pokud by byla nastavená bezpečnostní opatření dodržena, nemuselo by dojít k zásahu Policie ČR, ani ke zranění účastníků a materiálním škodám. [18]

Burešová se zabývala i úkoly SBS na fotbalovém stadionu při přípravě a v průběhu utkání. Jako důležité zmiňuje:

- vpouštění diváků a dohled nad nimi;
- prohlídka stadionu před zápasu i po něm;
- poskytnutí informačního servisu divákům (organizace zápasu);

- provádění kontroly příchozích diváků;
- zabránění vstupů veřejnosti do zakázaných prostor;
- pomoc divákům při hladkém a snadném vstupu na stadion a při odchodu z něj;
- poskytnutí všech relevantních informací týkajících se diváků, kteří mohou narušovat pořádek, Policii ČR;
- předcházení všem situacím, které by mohly ohrozit veřejný pořádek; provádění všech nezbytných opatření, vyčerpání všech existujících oprávnění před zásahem Policie ČR. [18]

V navrhovaných opatřeních souhlasím s autorkou práce.

Eva Vítková se ve své bakalářské práci *„Zapojení soukromých bezpečnostních služeb při likvidaci mimořádných událostí“* věnovala analýze zapojení SBS do vzájemné spolupráce s IZS. Jako největší problém pro reálné zapojení SBS do IZS uvádí, že pracovníci SBS nedisponují žádnými speciálními oprávněními. [33] Ke stejnému závěru jsem došel i ve své diplomové práci. Důvodem je stále rozpracovaný a neschválený zákon o SBS.

Vítková ve své práci dále vzpomíná uplatnění SBS v zahraničí. Tam je běžnou praxí, že soukromé nebo právnické subjekty si při mimořádných událostech nebo živelních pohromách najímají SBS pro hlídání majetku. [33]

Na Slovensku v července roku 2016 vstoupila v účinnost právní úprava definující činnosti SBS. Jedná se o *zákon č. 473/2005 Z. z., Zákon o poskytování služieb v oblasti súkromnej bezpečnosti a o zmene a doplnení niektorých zákonov*. [34] Zákon ukládá nové povinnosti poskytovatelům bezpečnostních služeb a definuje oblast jejich působnosti. V zákoně jsou jasně uvedené požadavky na pracovníky SBS.

Jak zmiňuji výše, v České republice zatím není účinná žádná právní úprava, která by se zabývala činností SBS. V České republice jsou SBS provozovány na základě živnostenského zákona a koncesní listiny vydané ministerstvem průmyslu a obchodu. Povinností zaměstnanců SBS je složit zkoušku před komisí jmenovanou ministerstvem vnitra – certifikát Strážný 68-008-E.

V práci Evy Vítkové je dále řešena i problematika finančního zajištění a pokrytí nákladů spolupráce při řešení mimořádných událostí. IZS je financováno z rozpočtové kapitoly ministerstva vnitra. Lze tvrdit, že by SBS oprávněně požadovala vyplacení vzniklých nákladů z rozpočtu státu. Pracovníci SBS by se museli účastnit pravidelných školení, cvičení a instruktáží pro potřeby společného zásahu. [33]

Jan Tomek se ve své bakalářské práci „*Činnost a postavení soukromých bezpečnostních agentur v ČR*“ také věnuje problematice návrhu nového zákona o SBS. Dle něj je důležité, aby činnost SBS vykonávaly jen takové subjekty, které splňují náročnější kritéria z hlediska morálky a bezúhonnosti, než je běžné u ostatních živností. Dále ve své práci Jan Tomek uvádí, že by tyto požadavky měly být zakotveny jako obligatorní prvek v samostatném zákoně o soukromých bezpečnostních službách. [35]

V „*Koncepci ochrany obyvatelstva do roku 2020 a výhledem do roku 2030*“ je zmíněno, jak by mohla vypadat a probíhat ochrana soft targets. Podle autorů koncepce je důležité se zaměřit na nastavení preventivních opatření před pácháním trestné činnosti a na vytvoření spolehlivého systému, který stanoví komplexní řešení celé problematiky v oblasti vnitřní bezpečnosti. Tento systém by byl konstituován v širokém rámci, vyžadujícím spolupráci napříč celou státní správou. [4] V Koncepci není uvažováno o zapojení soukromého sektoru bezpečnosti.

SHRNUTÍ A ZÁVĚR

Diplomová práce je věnována problematice zapojení soukromých bezpečnostních služeb do ochrany obyvatelstva. Čtenáři zde jsou seznámeni s jednotlivými termíny a odbornými pojmy. V kapitole metodika práce je definována metodologie, která byla použita při zpracování této práce a zároveň jsou zde stanoveny dvě hypotézy, které mohly být verifikovány nebo falzifikovány.

Praktická část je věnována dotazníkovému šetření a jeho vyhodnocení, které je zpracováno s ohledem na dostupné a poskytnuté informace vybranými respondenty. Toto dotazníkové šetření bylo sestaveno na základě problematiky vzájemné spolupráce soukromého a státního sektoru.

Na trhu bezpečnosti existuje v současné době mezera ve formě důkladné a důsledné vzájemné spolupráce soukromého a státního sektoru v oblasti bezpečnosti. Zhodnocením a analýzou dostupných informací bylo zjištěno, že je možno vyprofilovat bezpečnost a krizovou připravenost v České republice na daleko vyšší a důstojnější úroveň, než je tomu doposud. Využitím dostupných metod, postupů, know-how, cvičení, instruktáží a různých forem školení by řešení mimořádných událostí formou vzájemné spolupráce dokázalo urychlit a zpevnit proces řešení těchto krizových situací. V současné době nejsou stanovena žádná základní legislativní pravidla vzájemné spolupráce SBS a IZS, a proto by tato problematika měla být jasně ukotvena v českém právním systému. Na modelovém příkladu bylo demonstrováno, jak systém propojení fungoval před rokem 2009, kdy byla přijata novela zákona č. 273/2008 Sb. o Policii ČR. V důsledku několika mimořádných událostí byla vzájemná spolupráce Policie a SBS snížena na základní a nezbytně nutnou úroveň.

Je třeba znova zmínit výhodu, kterou by tato spolupráce bezpečnostnímu systému, resp. ochraně obyvatelstva poskytla. Členové SBS by měli zákonem jasně stanoveny své role, využívali by možnosti rozšířených pravomocí a proces řešení mimořádných událostí by mohl efektivnější, než je tomu v současné době.

Díky možnosti aplikovat získané teoretické poznatky z části praktické a z úspěšného vyhodnocení dotazníkového šetření vyplývá splnění základních cílů práce. I přesto, že vždy existují možnosti pro zlepšení současné situace, je možné na základě okomentovaných výsledků dotazníkového šetření a doporučujících opatření možné konstatovat, že obě hypotézy, které byly v této práci stanoveny, byly verifikovány.

SEZNAM POUŽITÝCH ZKRATEK

AGA	Asociace Grémium Alarm
ASIS	Mezinárodní asociace bezpečnostního managementu
BM	Bezpečnostní manažer
CCTV	Closed Circuit Television – kamerový systém
ČMFS	Česko-moravský fotbalový svaz
ČR	Česká republika
EPS	Elektronická požární signalizace
HZS	Hasičský záchranný sbor
IZS	Integrovaný záchranný systém
JPO	Jednotky požární ochrany
KOPIS	Krajské operační a informační středisko
OPD	Operační důstojník
OPIS	Operační a informační středisko
PČR	Policie České republiky
PM	Property manažer
PZTS	Poplašné zabezpečovací a tísňové systémy
SBS	Soukromé bezpečnostní služby
VIP	Very important person
VL	Vlastník objektu
VO	Velitel objektu
ZZS	Zdravotnická záchranná služba

SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY

Monografie:

- [1] BÁRTA, Matěj. Soukromé bezpečnostní služby – obecné pojetí. 1.vyd., Praha: Policejní akademie České republiky v Praze, 2011, s. 11
- [2] HRIVNÁK, Ján. BURDOVÁ, Lenka. POLÍVKA Lubomír. Metody a nástroje řešení krizových situací: (metody a nástroje řízení bezpečnosti státu), ed. 1., Praha: Policejní akademie ČR v Praze. 2009. 152 s. ISBN 978-80-7251-304-8
- [3] KAMENÍK, Jiří, BRABEC, František. Komerční bezpečnost. 1. vyd. Praha: ASPI, a. s. 2007. ISBN 978-80-7357-309-6
- [4] *Koncepce ochrany obyvatelstva do roku 2020 s výhledem do roku 2030.* Praha: MV - generální ředitelství Hasičského záchranného sboru ČR, 2014. ISBN 978-80-86466-50-7.
- [5] KOVARNÍK, Libor. Mimoresortní bezpečnostní služby. 1. vyd. Praha: Policejní akademie ČR v Praze, 2008. ISBN 978-80-7251-277-5
- [6] KRAUS, Vít. Ochrana V.I.P osoby. Security magazín. 2005, č. květen-červen-červenec-srpen-září-říjen-listopad-prosinec. S.59-62.
- [7] MACEK, Pavel, NOVÁK, František. Privátní bezpečnostní služby. 1. vyd. Praha: Police History, P. O. BOX 104: 2005. ISBN 80-86477-23-1
- [8] *Ochrana obyvatelstva v případě krizových situací a mimořádných událostí nevojenského charakteru.* Brno: Tribun EU, 2014. ISBN 978-80-263-0724-2.
- [9] *Ochrana obyvatelstva a krizové řízení: skriptá.* Praha: Ministerstvo vnitra - generální ředitelství Hasičského záchranného sboru ČR, 2015. ISBN 978-80-86466-62-0.
- [10] VAŠTÍKOVÁ, Miroslava. *Marketing služeb: efektivně a moderně.* Praha: Grada, 2008. Manažer. ISBN 978-80-247-2721-9.

[11] VEBER, Jaromír. *Management: základy, moderní manažerské přístupy, výkonnost a prosperita. 2.*, aktualiz. vyd. Praha: Management Press, 2009. ISBN 978-80-7261-200-0.

[12] Základy ochrany měkkých cílů – metodika. Praha: Ministerstvo vnitra České republiky, 2016

Legislativní dokumenty, normy, interní akty řízení:

[13] § 125 zákon č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, v platném znění

[14] Zákon č. 239/2000 Sb., zákon o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů

[15] Vyhláška č. 328/2001 Sb., vyhláška Ministerstva vnitra o některých podrobnostech integrovaného záchranného systému, ve znění vyhlášky č. 429/2003

[16] Zákon č. 273/2008 Sb. o Policii České republiky

[17] Zákon č. 40/2009 Sb. Trestní zákoník

Internetové zdroje:

[18] www.digilib.k.utb.cz. [online]. [cit. 2018-10-05]. Bakalářská práce – Zajištění bezpečnosti osob a majetku na sportovním utkání. Dostupné z: https://digilib.k.utb.cz/bitstream/handle/10563/34466/bure%C5%A1ov%C3%A1_2015_dp.pdf?sequence=1&isAllowed=y

[19] www.parlamentnilisty.cz. [online]. [cit. 2018-28-04]. KBM 2017: Jaký je současný “stav bezpečí” z pohledu SBS a ASIS v České republice? Dostupné z: <https://www.parlamentnilisty.cz/arena/nazory-a-petice/KBM-2017-Jaky-je-soucasny-stav-bezpeci-z-pohledu-SBS-a-ASIS-v-Ceske-republice-504635>

[20] www.parlamentnilisty.cz. [online]. [cit. 2018-28-04]. Jaromír Průša: Nejpalčivějším problémem dneškajsou útoky “beze zbraní”. Dostupné z:

<https://www.parlamentnilisty.cz/zpravy/tiskovezpravy/Jaromir-Prusa-Nejpalcivejsim-problemem-dneska-jsou-utoky-beze-zbrani-504060>

[21] www.fashionretail.cz. [online]. [cit. 2018-28-04]. Bezpečnost v obchodě.

Dostupné z: <http://www.fashionretail.cz/2017/03/27/bezpecnost-v-obchode/>

[22] www.securitymagazin.cz. [online]. [cit. 2018-07-05]. Soukromé bezpečnostní služby a spolupráce se státní správou. Dostupné z:

<https://www.securitymagazin.cz/zpravy/soukrome-bezpecnostni-sluzby-a-spoluprace-se-statni-spravou-1404042858.html>

[23] www.tyden.cz. [online]. [cit. 2018-05-03]. Fanoušci Baníku se v Praze rvali.

Dostupné z: https://www.tyden.cz/rubriky/sport/fotbal/gambrinus-liga/fanousci-baniku-se-v-praze-rvali-jsou-i-zraneni_145823.html

[24] www.mvcr.cz. [online]. [cit. 2018-05-03]. Nová pravidla bezpečnosti na fotbalových stadionech. Dostupné z: <http://www.mvcr.cz/clanek/nova-pravidla-bezpecnosti-na-fotbalovych-stadionech.aspx>

[25] www.securitymagazin.cz. [online]. [cit. 2018-03-05]. Kauza tarifu SBS / Experti u kulatého stolu. Dostupné z: <https://www.securitymagazin.cz/kauza-tarifu-sbs/experti-u-kulateho-stolu-zakon-o-sbs-ano-ale-ne-tuto-nastavovanou-kasi-1404059979.html>

[26] www.zpravy.idnes.cz. [online]. [cit. 2018-01-05]. V polském nákupním centru útočil muž s nožem, pobodal deset lidí. Dostupné z: https://zpravy.idnes.cz/polsko-utok-nuz-nakupni-centrum-do2-/zahranicni.aspx?c=A171020_175438_zahranicni_ert

[27] www.zpravy.aktualne.cz. [online]. [cit. 2018-10-04]. Německá policie zatkla dva muže. Přípravovali útok na nákupní centrum. Dostupné z: <https://zpravy.aktualne.cz/zahranici/nemecka-policie-zatkla-dva-muze-pripravovali-utok-na-nakupni/r~577a8b72c8ca11e683bb002590604f2e/>

- [28] www.dw.com. [online]. [cit. 2018-04-05]. *Munich shooting: Darknet weapons dealer goes on trial*. DW Akademie[online]. 28.08.2017 [cit. 2018-05-04]. Dostupné z: www.dw.com/en/munich-shooting-darknet-weapons-dealer-goes-on-trial/a-40263154.
- [29] www.mobilenet.cz. [online]. [cit. 2018-13-04]. Logo HZS. Dostupné z: <https://mobilenet.cz/galerie/hzs-logo-63234/clanek-7327>
- [30] www.policie.cz. [online]. [cit. 2018-16-04]. Logo Policie ČR. Dostupné z: <http://www.policie.cz/clanek/logo-pcr-a-znak-krajske-reditelstvi-praha.aspx>
- [31] www.zzshmp.cz. [online]. [cit. 2018-16-04]. Logo ZZS hl. m. Prahy. Dostupné z: <https://www.zzshmp.cz/2017/04/?cat=36>
- [32] www.filosofie-uspechu.cz. [online]. [cit. 2018-02-05]. Analýza SWOT. Dostupné z: http://www.filosofie-uspechu.cz/analyza-swot-priklady/swot_analyza/
- [33] www.digilib.k.utb.cz. [online]. [cit. 2018-29-04]. Bakalářská práce – Eva Vítková. Zapojení soukromých bezpečnostních služeb při likvidaci mimořádných událostí. Univerzita Tomáši Bati ve Zlíně. Dostupné z: https://digilib.k.utb.cz/bitstream/handle/10563/40947/v%C3%ADtkov%C3%A1_2017_dp.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- [34] www.zakonypreludi.sk. [online]. [cit. 2018-22-04]. Zákon o súkromnej bezpečnosti. Dostupné z: <http://www.zakonypreludi.sk/zz/2005-473>
- [35] www.theses.cz. [online]. [cit. 2018-02-05]. Bakalářská práce – Činnosti a postavení soukromých bezpečnostních agentur v ČR. Jihočeská univerzita v Českých Budejovicích. Dostupné z: https://theses.cz/id/opc9qc/downloadPraceContent_adipIdno_15431

SEZNAM POUŽITÝCH OBRÁZKŮ

Obrázek 1 Bezpečnostní systém České republiky. Zdroj [4].	33
Obrázek 2 Základní právní rámec ochrany obyvatelstva. Zdroj [4].	34
Obrázek 3 Logo HZS České republiky. Zdroj [29].	35
Obrázek 4 Logo Policie ČR. Zdroj [30].	35
Obrázek 5 Logo ZZS hl. m. Prahy. Zdroj [31].	37
Obrázek 6 SWOT analýza. Zdroj [32].	61

SEZNAM POUŽITÝCH GRAFŮ

Graf 1 Otázka č. 1	50
Graf 2 Otázka č. 2	51
Graf 3 Otázka č. 3	52
Graf 4 Otázka č. 4	53
Graf 5 Otázka č. 5	54
Graf 6 Otázka č. 6	55
Graf 7 Otázka č. 7	56
Graf 8 Otázka č. 8	57
Graf 9 Otázka č. 9	58
Graf 10 Otázka č. 10	59

SEZNAM PŘÍLOH

Příloha č. 1 Dotazník

Příloha č. 2 Nová pravidla bezpečnosti na fotbalových stadionech

Příloha č. 1

Dotazník – Diplomová práce Karel Michalík

1. **Myslíte si, že je současná spolupráce soukromých bezpečnostních služeb a IZS (integrováný záchranný systém) dostačující?**
 - Ano
 - Spíše ano
 - Spíše ne
 - Ne

2. **Jste nakloněni možnosti, že by spolupráce státního a soukromého sektoru v otázkách bezpečnosti a ochrany obyvatelstva byla více propojena?**
 - Ano
 - Spíše ano
 - Spíše ne
 - Ne

3. **Byli byste ochotni potkávat se na pravidelných schůzkách se zástupci IZS a SBS, kde by byly řešeny aktuální bezpečnostní rizika?**
 - Ano
 - Spíše ano
 - Spíše ne
 - Ne

4. **Pokud jste u předešlé otázky odpověděli kladně, jak častá setkání by Vám spíše vyhovovaly?**
5. čtvrtletně
6. půlročně
7. 1x ročně
8. 1x za 2 roky

5. **Byli byste ochotni přispět z vlastních finančních zdrojů na pravidelná odborná školení a cvičení prováděná zástupci IZS a SBS pro prevenci před aktuálními riziky a hrozbami?**
- Ano
 - Spíše ano
 - Spíše ne
 - Ne
6. **Myslíte si, že je nácvik společné evakuace minimálně 1x ročně dle vyhlášky č. 246/2001 Sb., o požární ochraně dostačující?**
- Ano
 - Spíše ano
 - Spíše ne
 - Ne
7. **Je z vašeho pohledu zásah složek IZS při mimořádné události na objektu dostačující a včasný?**
- Ano
 - Spíše ano
 - Spíše ne
 - Ne
8. **Měla by být dle vašeho názoru vyčleněna z kapitoly státního rozpočtu částka, která by šla na odborná školení, nácvik modelových situací a celkovou znalost členů SBS na objektu, kterou by prováděly odborně způsobilé osoby?**
- Ano
 - Spíše ano
 - Spíše ne
 - Ne

9. Myslíte si, že by bylo vhodné rozšířit pravomoci členů SBS tak, aby zvládaly prvotní zásah na místě mimořádné události do příjezdu složek IZS?

- Ano
- Spíše ano
- Spíše ne
- Ne

10. Jste pro co nejrychlejší zavedení zákona o soukromých bezpečnostních službách do české legislativy?

- Ano
- Spíše ano
- Spíše ne
- Ne

Příloha č. 2

Nová pravidla bezpečnosti na fotbalových stadionech

Ivan Langer: „Téma bezpečnosti na fotbalových stadionech, není téma, které se v prioritách Ministerstva vnitra objevilo několik dnů před zahájením jarního kola fotbalové sezóny. Ministerstvo vnitra má jasně stanovenou filozofii a postupuje podle promyšlených a předem jasně definovaných kroků.“

Od ledna 2009 platí nový zákon o Policii ČR, který určuje přesná pravidla a definuje odpovědnost, kterou má v oblasti bezpečnosti při sportovních utkáních policie a pořadatel. Ministerstvo vnitra, Policie ČR a ČMFS vzájemně spolupracují na zajištění bezpečí na stadionech a každý má svou zodpovědnost.

„Chci zdůraznit, že to co děláme, neděláme proti fotbalu. Sám jsem vášnivý fotbalový fanoušek, ale jsem také táta čtyřletého syna a chci mít jistotu, že když s ním půjdu na fotbal, tak se z toho fotbalu vrátíme živí, zdraví a bez toho, abychom byli postiženi řáděním několika výtržníků a darebáků. Chci mít jistotu, aby stejnou jistotu měl jakýkoliv rodič a divák, kdekoli v České republice, který se přichází na fotbal bavit,“ sdělil ministr vnitra Ivan Langer.

Dnes 16. února 2009 podepsal policejní prezident a předseda Českomoravského svazu (ČMFS) Pavel Mokrý „Dohodu mezi Českomoravským fotbalovým svazem a Policií České republiky“.

„Je to logické a přirozené převzetí odpovědnosti za bezpečnost a veřejný pořádek ze strany provozovatelů utkání,“ sdělil policejní prezident Oldřich Martinů.

Dohoda mezi Českomoravským fotbalovým svazem a Policií České republiky:

- vymezuje zásady a formy spolupráce Policie ČR a fotbalového svazu při konání mezinárodních fotbalových utkání a fotbalových utkání v rámci ČMFS;
- vyjmenovává požadavky na stavebně - technické vybavení stadionů;
- upravuje výcvik a činnost pořadatelské služby.

Podepsání dokumentu rovněž koresponduje s Reformou policie ČR a to zejména v odbourání nepolicejních činností. Policie ČR tak přestává suplovat práci pořadatelské služby při fotbalových utkáních. Do prostoru stadionu policisté vejdou jen v případech, kdy vlastník sportovního zařízení sám nedokáže zjednat pořádek. To však neznamená, že policie ze stadionů zmizí úplně. Při fotbalových utkáních budou v ochozech přítomni specialisté na problematiku diváckého násilí, tzv. „spotteři“. Navíc při konání rizikového utkání Policie ČR bude dál zajišťovat bezpečnost osob a majetku v rámci doprovodů příznivců sportovních mužstev a dalších osob do místa utkání a zpět. Policie bude rovněž předávat bezpečnostnímu pracovníkovi klubu informace a požadavky potřebné pro předcházení a řešení diváckého násilí pořadatelskou službou, a to jak před zápasem, v jeho průběhu, tak i po něm, a rovněž se bude podílet na školení pořadatelské služby.

Ministr vnitra požádal zástupce médií o pomoc při šíření informací, při boji a odsuzování projevů diváckého násilí, které na stadiony nepatří a předal zástupcům CMFS dárek v podobě CD s návrhy plakátů:

„Snažíme o maximální míru informovanosti. Před začátkem jarního kola fotbalové sezóny, chceme prostřednictvím internetové kampaně upozornit, že se mění pravidla pro zajištění bezpečnosti. Pro jednotlivé kluby jsme přichystali návrhy plakátů, které mohou využít pro svou vlastní potřebu. Když společně vyvineme tlak na část populace, díky které jsme se dnes sešli, máme šanci chodit na naše stadiony a doopravdy si to užívat.“ [24]